№ 75

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. Мелкія заметки и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянинъ“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книжн. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 15-го МАРТА 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 75

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 80 к., на 8 м.—8 р. 90 к., на 7 м.—7 р. 90 к., на 6 м.—6 р. 90 к., на 5 м.—5 р. 90 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 10 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородніе годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатныя объявленія за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста въ первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и Кº № 63.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О ликвидаціи земель.

(Продолженіе *).

13. Примѣнительно къ полученнымъ даннымъ (ст.ст. 11 и 12) и руководствуясь, по возможности рельефомъ мѣстности, а также направленіемъ существующихъ дорогъ, надо сдѣлать предварительно примѣрную разбивку имѣнія на планѣ сравнительно крупными участками, мѣрою въ нѣсколькихъ дворовыхъ норъ, учитывая при этомъ только удобныя угодья и присоединяя къ нимъ землю, непригодную для сельско-хозяйственной культуры, по условіямъ наибольшаго удобства пользованія и расположенія. Въ мѣстностяхъ маловодныхъ предположенія относительно разбивки на означенные участки составляются съ такимъ разсчетомъ, чтобы каждая часть имѣнія была приурочена къ ближайшему и наиболѣе удобному водному источнику.

Наряду съ этимъ, проектируется выдѣлъ изъ состава ликвидируемаго имѣнія усадебныхъ и иныхъ участковъ, имѣющихъ общеполезное, либо промышленное значеніе, и подлежащихъ продажѣ или передачѣ въ пользованіе общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, а также временному сохраненію во владѣніи банка, примѣнительно къ порядку, установленному циркуляромъ комитета по землеустроительнымъ дѣламъ отъ 19 декабря 1907 года.

При продажѣ такого рода участковъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ совѣтомъ банка можетъ быть допущена разсрочка покупной стоимости на срокъ до десяти лѣтъ, а частнымъ лицамъ не свыше шести лѣтъ, съ начисленіемъ на покупную цѣну шести процентовъ годовыхъ. Запродажа и сдача въ аренду этихъ участковъ совершается непосредственно мѣстнымъ ликвидаціоннымъ отдѣломъ.

Ближайшая цѣль изъясненнаго проекта разбивки имѣнія на крупные участки заключается въ томъ, чтобы установить основу (канву) плана ликвидаціи для наилучшаго использованія всей площади имѣнія и облегченія дальнѣйшей разбивки его на болѣе мелкіе участки.

14. При установленіи продажной цѣны ликвидируемаго имѣнія, надлежитъ сначала опредѣлить основанія расцѣнки по дѣйствительной стоимости каждаго вида угодій, входящаго въ его составъ, и по этимъ даннымъ вывести примѣрную расцѣнку отдѣльныхъ участковъ, а также продажную цѣну всего имѣнія, для соображенія полученныхъ при такой расцѣнкѣ результатовъ съ покупной цѣною имѣнія.

При установленіи продажной стоимости ликвидируемаго имѣнія слѣдуетъ руководствоваться утвержденными министромъ финансовъ 12 іюня 1898 года правилами оцѣнки имѣній, пріобрѣтаемыхъ Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ за счетъ собственнаго капитала, и справкой, приложенной къ циркуляру главнаго управленія землеустроительныхъ комиссіямъ отъ 30 октября 1906 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо имѣть въ виду, что покупная цѣна имѣнія и задолженность его ко времени продажи не могутъ имѣть рѣшающаго значенія. Земля должна быть продаваема по такой цѣнѣ, которая отвѣчаетъ ея дѣйствительной стоимости.

Приведенный порядокъ установленія продажной стоимости земли примѣняется къ имѣніямъ, пріобрѣтеннымъ Крестьянскимъ банкомъ отъ частныхъ лицъ, удѣльнаго вѣдомства и оставшимся за банкомъ по безуспѣшности торговъ.

15. Къ участію въ подробной расцѣнкѣ отдѣльныхъ угодій, къ дѣленію угодій по качеству ихъ на разряды, расцѣнкѣ этихъ разрядовъ и оцѣнкѣ каждаго отдѣльнаго участка ликвидаторамъ предоставляется привлекать по ихъ усмотрѣнію, наиболѣе свѣдущихъ и заслуживающихъ довѣрія лицъ, преимущественно изъ среды мѣстныхъ крестьянъ.

16. По завершеніи изъясненной предварительной работы, надлежитъ приступить къ проектированію на планѣ окончательной разбивки означенныхъ участковъ для продажи, причемъ необходимо особенно помнить, что задача правильной разбивки имѣнія заключается не только въ достиженіи равномѣрности отдѣльныхъ земельныхъ участковъ, но, прежде всего, въ созданіи жизненныхъ и хозяйственныхъ единицъ владѣнія. Въ этихъ цѣляхъ и во вниманіе къ особымъ хозяйственнымъ условіямъ даннаго имѣнія можетъ представиться необходимость допустить нѣкоторое увеличеніе установленной подворной нормы, которое въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно быть подробно обосновано.

17. При выборѣ наиболѣе совершенной и отвѣчающей мѣстнымъ условіямъ формы землеустройства, ликвидаторъ долженъ имѣть въ виду, что въ порядкѣ осуществленія техническихъ требованій, формы владѣнія располагаются въ нижеслѣдующей постепенности:

А) Хуторъ, состоящій изъ участка въ одной межѣ, по возможности, квадратной формы, обезпеченный водою, удобнымъ мѣстомъ для поселенія и всѣми другими необходимыми сельско-хозяйственными угодьями, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности.

Б) Хуторъ удлиненной формы, при наличности сельско-хозяйственныхъ условій, указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ. Желательный предѣлъ растянутости участка не долженъ превышать средней ширины его болѣе, чѣмъ въ пять разъ.

В) Хуторъ, состоящій болѣе чѣмъ изъ одного участка, причемъ въ одинъ изъ нихъ входятъ: мѣсто удобное для усадьбы и пахотныя земли.

Г) Отрубъ—полевой участокъ въ одной межѣ, расположенный отдѣльно отъ усадьбы. Форма отрубныхъ участковъ не должна быть чрезмѣрно растянута: желательно, чтобы длина участка не превышала ширину болѣе, чѣмъ въ шесть разъ. Разстояніе между полевою и усадебною землею надо всемѣрно стремиться сократить и обезпечить между ними удобное сообщеніе.

18. Исходя изъ того основанія, что наиболѣе совершеннымъ типомъ земельнаго устройства является хуторъ, надлежитъ стремиться, прежде всего, къ разбивкѣ имѣнія на хуторскіе участки и лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда водоснабженіе или иныя мѣстныя условія не позволяютъ использовать ликвидируемое имѣніе для продажи хуторами, возможно остановиться на устройствѣ поселка съ разбивкой полевой земли отрубами или продажѣ земли отрубами безъ выселенія.

19. При устройствѣ новыхъ поселковъ число дворовъ должно быть возможно меньше. Нарѣзку усадебныхъ участковъ необходимо дѣлать просторную—по возможности до одной десятины на каждую усадьбу и съ тѣмъ: 1) чтобы усадебныя земли были отдѣлены отъ отрубныхъ участковъ полосой земли общаго пользованія, шириною въ 10 саж., 2) при разбивкѣ усадебныхъ мѣстъ въ нѣсколько рядовъ, ширина улицъ должна быть въ 10 саж. и 3) не менѣе какъ черезъ каждыя 8 усадебъ надлежитъ оставлять проулокъ шириною въ 6 саженъ.

20. При образованіи крупныхъ поселковъ или группы близко расположенныхъ другъ отъ друга мелкихъ поселеній, а также значительнаго количества хуторовъ, необходимо, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, подвергнуть ближайшему соображенію вопросъ объ обезпеченіи возможности для новоселовъ сооруженія церкви, школы и устройства кладбища. Потребные для сего земельные участки могутъ быть намѣчены при составленіи плана ликвидаціи и оставлены во владѣніи банка до использованія ихъ по предмету назначенія.

Участки эти передаются засимъ банкомъ по принадлежности безплатно съ разверсткой продажной ихъ стоимости на все имѣніе.

Примѣчаніе. Проектируемый подъ кладбище участокъ, по силѣ дѣйствующихъ узаконеній, долженъ быть расположенъ въ разстояніи не менѣе 250 саженъ отъ мѣста поселенія.

21. Нарѣзка отрубныхъ участковъ пахотной земли должна производиться такъ, чтобы каждое отдѣльное владѣніе представляло собою по возможности полномѣрную хозяйственную единицу, а не служило какимъ-либо придаткомъ къ надѣльной землѣ покупщика. При этомъ обращается особое вниманіе на такое расположеніе участковъ, которое могло бы обезпечить пахоту въ томъ именно направленіи, въ какомъ по мѣстнымъ климатическимъ и прочимъ условіямъ представляется наиболѣе желательнымъ прокладывать борозды, въ цѣляхъ отвода или удержанія воды.

Проектированію отрубныхъ участковъ должно предшествовать ближайшее соображеніе вопроса объ обезпеченіи подножнымъ кормомъ скота будущихъ покупщиковъ, который, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, надо разрѣшать вполнѣ опредѣленно. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо имѣть въ виду, что по существующимъ условіямъ хозяйственнаго быта крестьянъ нѣкоторыхъ мѣстностей Имперіи, особенно восточныхъ губерній, приходится нынѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ поступиться осуществленіемъ землеустроительныхъ требованій въ полной мѣрѣ. Съ этой именно точки зрѣнія можетъ представиться необходимость оказать предпочтеніе такой нарѣзкѣ участковъ, которая не только обезпечивала использованіе покупаемой земли для посѣва хлѣбовъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, представляетъ возможность для небольшого числа покупщиковъ совмѣстнаго пользованія этой землей, по уборкѣ урожая, подъ общее пастбище. Примѣрные образцы такой нарѣзки участковъ при семъ прилагаются.

22. Продажа земли сельскимъ обществамъ и товариществамъ допускается только въ особо уважительныхъ случаяхъ не иначе, какъ съ разрѣшенія особаго ликвидаціоннаго отдѣла, временнаго отдѣленія совѣта или его уполномоченнаго.

23. Намѣченные для продажи участки должны быть въ полной мѣрѣ обезпечены проѣзжими дорогами, какъ для свободнаго сообщенія между собою, такъ и для удобнаго проѣзда къ существующимъ плановымъ дорогамъ. Новыя дороги должны проводиться по границамъ участковъ и, по возможности, прямыми линіями. Вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ выпрямлять существующія дороги, насколько это представится соотвѣтственнымъ въ интересахъ удобства сообщенія по нимъ. Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда дорога пройдетъ черезъ участокъ, не слѣдуетъ допускать отрѣзки незначительныхъ по величинѣ узкихъ полосъ и угловъ отъ главной части участка. Повороты дорогъ желательно допускать не круче девяноста градусовъ. Всѣ существующіе и вновь устраиваемые скотопрогоны надлежитъ доводить до размѣровъ не менѣе шести саженей, а тѣ изъ нихъ, которые ведутъ къ водопою, заканчивать у водоемовъ площадкой.

Дороги желательно прокладывать, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, шириною отъ трехъ саженъ. Земли, отходящія подъ нарѣзку новыхъ дорогъ и поселковыхъ улицъ, почитаются неудобными и включаются въ продаваемые участки безплатно, съ разверсткой ихъ стоимости на все имѣніе.

24. Границы проектируемыхъ участковъ желательно, по возможности, сводить подъ прямыми углами, отнюдь не допуская образованія угловъ менѣе 45°. Въ интересахъ прочности границъ не слѣдуетъ прокладывать таковыя по живымъ урочищамъ, подвергающимся измѣненіямъ. Межи отдѣльныхъ владѣній, а также дороги должны быть опаханы двумя бороздами гребнемъ.

25. При невозможности распродать всю площадь ликвидируемаго имѣнія хуторами, желательно образовать изъ его состава хотя бы нѣсколько хуторскихъ участковъ, могущихъ имѣть показательное значеніе, но съ тѣмъ, однако, чтобы такое частичное использованіе имѣнія подъ хуторское хозяйство не умаляло цѣнности остальной площади имѣнія и не создавало существенныхъ затрудненій къ наиболѣе цѣлесообразной ея ликвидаціи, въ порядкѣ, установленномъ ст. 18 настоящей инструкціи.

26. Выработанный ликвидаторомъ проектъ разбивки имѣнія наносится на планъ, составленный примѣнительно къ требованіямъ временной технической инструкціи землемѣрамъ, съ обозначеніемъ: а) отдѣльныхъ угодій, существенныхъ неровностей почвы, водныхъ источниковъ и существующихъ дорогъ; б) предположенныхъ границъ хуторскихъ и отрубныхъ участковъ, усадебныхъ мѣстъ и тѣхъ частей даннаго имѣнія, которыя предназначаются для продажи общественнымъ учрежденіямъ, частнымъ лицамъ, а также товариществамъ и сельскимъ обществамъ; в) намѣченныхъ дорогъ, обезпечивающихъ сообщеніе съ каждымъ отдѣльнымъ участкомъ; г) проектируемыхъ въ случаѣ необходимости колодцевъ, прудовъ, осушительныхъ каналъ, мостовъ и пр., и д) размѣра каждаго участка.

27. При производствѣ ликвидаціонныхъ работъ на мѣстѣ ликвидатору вмѣняется въ обязанность принимать ходатайства о покупкѣ земли изъ состава ликвидируемаго имѣнія, разъяснять крестьянамъ предполагаемый порядокъ его распродажи и озаботиться пополненіемъ состава покупщиковъ, обезпечивающаго распродажу, по возможности, всего имѣнія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, ликвидаторъ заблаговременно заполняетъ бланки посемейно-имущественныхъ списковъ лицъ, заявившихъ ходатайство о покупкѣ и принимаетъ мѣры къ незамедлительной провѣркѣ и засвидѣтельствованію ихъ волостнымъ правленіемъ.

28. Составленные ликвидаторомъ проекты разбивки и расцѣнки имѣнія (ст. 14) вмѣстѣ съ означенными въ предыдущей статьѣ списками лицъ, заявившихъ ходатайства о покупкѣ земли изъ даннаго имѣнія, на каждаго покупщика въ отдѣльности, представляются на разсмотрѣніе уѣздной землеустроительной комиссіи, которая въ ближайшемъ засѣданіи обсуждаетъ представленный проектъ разбивки и расцѣнки, а также списки покупщиковъ и всѣ непосредственно поступившія въ комиссію ходатайства о покупкѣ земли.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 74.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 14-го марта 1908 г.

Государственные доходы и расходы въ 1907 г. Въ „Торгово-Пром. Газетѣ“ опубликованы предварительныя кассовыя данныя по государственнымъ доходамъ и расходамъ за первые одиннадцать мѣсяцевъ 1907 года, представляющія значительный интересъ въ томъ отношеніи, что въ нихъ ясно отражается и состояніе нашей внутренней экономической жизни, и тенденціи къ направленію хода этой жизни въ будущемъ. Въ общихъ цифрахъ государственные доходы и расходы съ 1

января по 1 декабря 1907 г. оказываются слѣдующими, въ мил. руб.:

	1906.	1907.	Въ 1907 г. болѣе + менѣе —
Доходы:			
обыкновенные	2,041,433	2,100,265	+58,832
чрезвычайные	947,220	89,636	—857,584
Расходы:			
обыкновенные	1,753,781	1,830,117	+76,336
чрезвычайные	783,349	275,808	—507,970

Такимъ образомъ, нѣсколько пессимистическій взглядъ министра финансовъ, высказанный имъ въ рѣчи въ финансовой комиссіи Государственной Думы и основанный на томъ, что доходы наши начали отставать отъ расходовъ, находитъ себѣ полное оправданіе въ приведенныхъ выше цифрахъ. За 11 мѣсяцевъ прошлаго года мы получили обыкновенныхъ доходовъ больше по сравненію съ поступленіемъ за то же время въ 1906 году на 58 м. руб., но въ то же самое время и обыкновенные расходы возрасли, но уже на 76 м. р., т. е. обыкновенные расходы превысили обыкновенные доходы на 16 м. р. Подробное разсмотрѣніе доходовъ и расходовъ показываетъ, что изъ обыкновенныхъ доходовъ увеличеніе дали: таможенный доходъ 16.829.000 руб., государственный промысловый налогъ 15.740.000 руб., казенныя желѣзныя дороги 14.175.000 р., нефтяной доходъ 7.110.000 р., оброчныя статьи и промыслы 7.099.000 р., прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій 5.381.000 р., пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ 5.204.000 руб., доходъ отъ казенной винной операціи 4.970.000 р., почтовый доходъ 3.504.000 р., пошлины съ переходящихъ имуществъ 3.404.000 р., налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати 2.171.000 р., сборы съ питей 1.844.000 р., прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ 1,761.000 р., лѣсной доходъ 1.202.000 р., пошлины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ 1.083.000 р., спичечный доходъ 898.000 р., военное вознагражденіе 408.000 р., монетный доходъ 366.000 р., пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ 348.000 р., казенные заводы, техническія заведенія и склады 321.000 р., сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ 313.000 руб., возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ 248.000 р., горный доходъ 53.000 руб., разные мелкіе и случайные доходы 7.413.000 р.

Изъ приведенныхъ выше цифръ обращаютъ на себя вниманіе цифры таможеннаго дохода, дохода отъ продажи водки и отъ желѣзныхъ дорогъ. Хотя таможенный доходъ въ прошломъ году увеличился по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ почти на 17 м. р., но это увеличеніе слѣдуетъ признать незначительнымъ, принявъ во вниманіе возрастаніе того же дохода за предшествовавшіе годы. На таможенномъ доходѣ не могли не отразиться все еще продолжающіяся внутреннія неурядицы и ослабленіе общаго экономическаго настроенія государства, благодаря которому возрастаніе потребленія нѣкоторыхъ ввозныхъ продуктовъ должно было сократиться. Въ скоромъ времени будетъ опубликованъ декабрьскій выпускъ статистическихъ данныхъ по внѣшней торговлѣ за прошлый годъ, содержащій краткій отчетъ по этой торговлѣ, и тогда можно уже будетъ съ увѣренностью сказать, какъ былъ балансъ ея, что и является здѣсь самымъ важнымъ. Цифры увеличенія дохода отъ желѣзныхъ дорогъ сами по себѣ еще не говорятъ ничего. Значеніе ихъ для государства могло бы быть выяснено только тогда, если-бы рядомъ съ ними стояли и цифры расхода, произведеннаго государствомъ какъ по эксплоатаціи казенныхъ дорогъ, такъ и по приплатамъ по гарантіямъ дорогъ частныхъ. При сопоставленіи такихъ цифръ весьма можетъ статься (а по состоянію нашего желѣзнодорожнаго хозяйства и вполнѣ вѣроятно), что наши государственные расходы на желѣзныя дороги и въ 1907 году далеко оставили за собою доходы, несмотря на увеличеніе этихъ послѣднихъ. Наконецъ, третья статья увеличившихся доходовъ, обращающая на себя вниманіе,—это доходъ питейный. Здѣсь увеличились не только доходы отъ казенной винной операціи, но и доходы отъ сборовъ съ питей. Увеличенія эти, если принять во вниманіе, что и въ 1907 году государству пришлось израсходовать значительную сумму на выдачу продовольственныхъ пособій, никоимъ образомъ въ плюсъ нашимъ государственнымъ доходамъ поставлены быть не могутъ. При крупныхъ продовольственныхъ субсидіяхъ населенію, питейный доходъ долженъ былъ бы уменьшаться и обратное явленіе еще и еще разъ подчеркиваетъ ненормальность существующей у насъ продовольственной помощи, тѣсная связь которой съ ростомъ питейнаго дохода несомнѣнна.

Уменьшеніе доходовъ дали слѣдующія статьи: выкупные платежи 25,621,000 руб., сахарный доходъ 9,326,000 рублей, табачный доходъ 5,793,000 руб., телеграфный и телефонный доходы 1,100,000 руб., обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ 685,000 руб., пособія Государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ 368,000 р., пошлины разныхъ наименованій 65,000 р., доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ 34,000 р., пошлины съ товаровъ и судовъ въ портахъ 21,000 р.

Здѣсь, конечно, самымъ интереснымъ и самымъ симптоматическимъ слѣдуетъ признать крупное пониженіе сахарнаго акциза, и хотя это уменьшеніе объясняется тѣмъ, что въ началѣ 1906 г. поступилъ отсроченный акцизъ съ сахара срока декабря 1905 г., но нѣтъ основаній думать, что вся сумма недобора и полное отсутствіе цифры дальнѣйшаго естественнаго роста сахарнаго дохода должно быть всецѣло отнесено именно на указанное отсроченное поступленіе акциза. Кто слѣдилъ за предыдущими предварительными отчетами, тотъ не могъ не замѣтить, что недоборъ сахарнаго дохода отмѣчался въ продолженіе всѣхъ мѣсяцевъ и, по нашему мнѣнію, причиной здѣсь является не только поступленіе въ началѣ 1906 года отсроченнаго акциза, но и ясно ощущаемое сахарной промышленностью сжатіе рынка. То же самое явленіе, вѣроятно, сказывается и на уменьшеніи поступленія табачнаго дохода и оба эти обстоятельства нельзя не признать имѣющими тревожный характеръ для ближайшаго будущаго нашего косвеннаго обложенія—этой основы русскаго государственнаго бюджета.

Кое-что о Новороссійскомъ университетѣ.

(Окончаніе *).

Быть можетъ у кого-нибудь хоть на одно мгновенье шевельнется мысль, что эта прекрасная рѣчь произвела впечатлѣніе на кадетскія души? Кто думаетъ такъ,—тотъ горько ошибается.

У настоящихъ кадетовъ, чистокровныхъ, а такіе именно сидятъ въ Новороссійскомъ осиномъ гнѣздѣ, нѣтъ въ сердцѣ ничего кромѣ тактики, а тактика повелѣваетъ безпощадно давить, унижать и оскорблять, топить своихъ политическихъ враговъ. И, слѣдуя этимъ завѣтамъ, гг. кадеты придумали новую утонченную пытку для своихъ правыхъ товарищей. Эта новая пытка была названа «примирительной комиссіей». Была избрана комиссія и ей поручено «примирить» оплеванныхъ и оскорбленныхъ профессоровъ съ тѣми мальчишками, которые ни за что, ни про что ихъ оплевали и оскорбили. Что изъ этого вышло и какъ артистически выполнили эти застѣночные мастера свою задачу,—пытать правыхъ профессоровъ утонченнымъ способомъ,—явствуетъ изъ нижеслѣдующаго.

Засѣданіе совѣта отъ 29 марта.

.... Затѣмъ слово было предоставлено профессору Кишенскому, который сказалъ слѣдующее: „Вопреки нашему желанію, т. е. желанію 9 профессоровъ-медиковъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ дѣлѣ объявленія студентами бойкота профессорамъ Левашеву и Маньковскому, большинство выбрало „примирительную“ комиссію въ составѣ профессоровъ: Запчевскаго, Васьковскаго, Петріева, фонъ-Штерна, Завьялова и Ротерта.

О дѣятельности этой комиссіи мы знакомы отчасти по тому, что было сообщено членамъ совѣта въ частномъ его засѣданіи, а главнымъ образомъ на основаніи подробныхъ свѣдѣній, опубликованныхъ какъ въ „Одесскомъ Листкѣ“, такъ, главнымъ образомъ, въ „Одесскихъ Новостяхъ“, гдѣ помѣщаются какъ бы протоколы совѣтскихъ засѣданій, общестуденческихъ сходокъ и центральнаго органа.

Интересно для заинтересованныхъ въ дѣлѣ бойкота профессоровъ Левашева и Маньковскаго знать, насколько вѣрны, напримѣръ, слѣдующія свѣдѣнія, переданныя въ упомянутыхъ газетахъ. „Одесскія Новости“ 27 марта. Сходка студентовъ-медиковъ (1,000 студентовъ, среди нихъ свыше 600 медиковъ). Кто считалъ?

Профессоръ Васьковскій проситъ студентовъ обсудить, *насколько цѣлесообразно* продолжать объявленный ими двумъ профессорамъ бойкотъ *въ настоящее время*. Комиссія находитъ, что *въ настоящее время* этотъ бойкотъ *нецѣлесообразенъ*; она полагаетъ, что достиженіе цѣли, для которой его предназначали студенты, *теперь невозможно*. Сами бойкотируемые теперь не уйдутъ.. Министерство, если бойкотъ будетъ продолжаться, не отмѣнитъ выборовъ „на зло“ студентамъ“. Въ настоящемъ случаѣ позиція шатка.

Комиссія полагаетъ, что въ виду нецѣлесообразности и опасности бойкота въ настоящее время студенчеству слѣдуетъ перерѣшить вопросъ и измѣнить тактику.

Далѣе тотъ же профессоръ Васьковскій говоритъ: „Если студенты мирились съ профессоромъ Левашевымъ, когда онъ былъ исполняющимъ должность декана, то имъ не стоитъ волноваться изъ-за того, что онъ сталъ деканомъ, ибо по существу разницы въ его положеніи нѣтъ. Профессоръ Левашевъ могъ быть десять лѣтъ и. д. декана и могъ во всякое время созвать факультетъ для выборовъ декана, *пользуясь всякимъ случаемъ, когда кто либо изъ профессоровъ не могъ бы придти на засѣданіе*“.

Профессоръ Завьяловъ: „При забастовкахъ должно имѣть въ виду, чтобы неудобства терпѣли предприниматели, а если имъ по особенно выгодна работа, то они рады забастовкѣ, которая имъ развязываетъ руки. То же въ университетѣ.—Всѣ правые элементы принимаютъ теперь всѣ мѣры къ тому, чтобы вредить завоевываемому режиму, и у нихъ проявляется рѣшимость отчаянія. Профессора понимаютъ, когда необходимо жертвовать. Слѣдуетъ сознаться, что сдѣланы тактическія ошибки. Можно, не мѣняя принципіальнаго отношенія къ дѣлу, измѣнить тактику. Объ измѣненіи принципіальнаго отношенія къ дѣлу не можетъ быть и рѣчи.—Правые профессора могутъ реабилитировать себя какъ имъ угодно.—Необходимо измѣнить тактическіе пріемы.—Нужно быть и чистыми, какъ голуби, и мудрыми, какъ змія.

Далѣе тотъ же ораторъ: Извѣстной категоріи профессоровъ автономія не на руку, но когда студенты бастуютъ, прекращается всякая жизнь въ университетѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и автономія. Этого только и нужно врагамъ послѣдней.

Профессоръ считаетъ неточнымъ то мнѣніе, что студенты, разъѣхавшись, всѣ будутъ дѣлать то великое дѣло, о которомъ говорили ораторы. Это дѣло будетъ дѣлаться лишь тѣми, которые его дѣлаютъ и теперь, остальные разсѣются и представятъ собой совершенно разрозненную силу.

Профессоръ Ротертъ: „Если человѣкъ вынулъ мечъ изъ ноженъ и убѣдился впослѣдствіи, что это напрасно, то, вложивъ его въ ножны обратно, онъ не долженъ считаться безоружнымъ.

Профессоръ увѣренъ на основаніи знакомства съ ними (Левашевымъ и Маньковскимъ) на засѣданіяхъ совѣта, что эти лица не откажутся отъ должностей. Такими средствами ихъ не побудить отказаться отъ должностей. Для этого нужны другія средства. Прогрессивные профессора противъ этого средства... Профессора убѣдились, что практикуемое студентами средство не удобно, ибо правые пользуются имъ, чтобы мѣшать большинству въ его работѣ. Если студенчество смотритъ на автономію, какъ на право самоуправленія студенчества, то вѣдь этимъ инцидентомъ такая автономія не нарушена. Въ назначеніи Кіяницына ораторъ видитъ только прелюдію и можно ожидать еще большаго. Быть можетъ осенью придется прибѣгнуть къ самымъ рѣшительнымъ средствамъ борьбы за автономію. Это нужно имѣть въ виду и для этого беречь силы. Нужно ихъ беречь на случай необходимости совмѣстнаго выступленія совѣта и студенчества на борьбу за автономію.

Прочитавъ выдержки изъ газетъ, профессоръ Кишенскій прибавилъ: „Я васъ спрашиваю, была-ли комиссія, выбранная совѣтомъ, примирительная или провокаторская?“

Ректоръ, остановивъ профессора Кишенскаго, предложилъ ему не произносить подобныхъ выраженій въ засѣданіи совѣта.

Профессоръ Завьяловъ требуетъ занести въ протоколъ слова профессора Кишенскаго, а въ то время, какъ это предложеніе профессора Завьялова поддерживается профессорами Слешинскимъ, Ярошенко и Борисовымъ: профессоръ Кишенскій къ произнесеннымъ имъ раньше словамъ прибавилъ: „если приведенныя мною изъ „Одесскихъ Новостей“ рѣчи переданы вѣрно, то это „провокація“. Такъ какъ въ то же время профессора Головинъ, Орловъ и другіе стали громко поддерживать заявленіе профессора Кишенскаго словами: „Да провокаторская“, „провокаторы“, несмотря на то, что ректоръ все время призывалъ къ порядку и даже предостерегалъ о закрытіи собранія,—то засѣданіе было ректоромъ закрыто...

Сцена эта не требуетъ комментаріевъ. Слѣдуетъ лишь добавить, что сходка, разумѣется, постановила бойкотъ не снимать, что и слѣдовало ждать послѣ «примирительныхъ» рѣчей гг. примирителей.

Каковъ былъ конецъ всей этой исторіи? Слѣдующій:

Прошло почти три недѣли со времени описанной сцены. Лекціи на медицинскомъ факультетѣ не читались, совѣтъ профессоровъ, сдѣлавъ свое дѣло, т. е. заставивъ правыхъ профессоровъ выпить всю чашу униженія до дна, почивался на лаврахъ и не собирался. Наконецъ, въ дѣло вмѣшался министръ и предложилъ совѣту «принять дѣйствительныя мѣры для возстановленія правильнаго теченія академической жизни». Ректоръ собралъ совѣтъ. Повторилась прежняя исторія. Правые требовали и умоляли объ одномъ: пусть совѣтъ выскажетъ моральное осужденіе студенческому бойкоту, оскорбительному для профессоровъ и опасному для автономіи. Но кадеты отказались подъ разными іезуитскими предлогами. Еще бы! Повторилась (или, вѣрнѣе, дублировалась потому, что это совпало и по времени) исторія второй Государственной Думы, гдѣ красной нитью проходитъ борьба съ кадетами кучки правыхъ, требовавшихъ отъ кадетовъ осужденія террора. Политическіе іезуиты кружились, какъ Мефистофель передъ крестомъ, но террора такъ и не осудили. Да и какъ могли они осудить тѣхъ, на спинѣ коихъ они ѣхали? То-же произошло въ совѣтѣ Новороссійскаго университета. Кадеты-профессора не могли выразить порицаніе бунтарствующимъ студентамъ, ибо въ своей борьбѣ съ властью сидѣли, и по сю пору сидятъ, на студенческихъ плечахъ. Состоялась резолюція слѣдующаго содержанія:

1) Во исполненіе предложенія г. министра, совѣтъ университета предлагаетъ профессорамъ гг. Н. А. Батуеву, С. С. Головину, Д. П. Кишенскому, А. В. Коршу, С. В. Левашеву, А. Ф. Маньковскому, В. Н. Орлову, И. М. Попову и Н. А. Щеголеву возобновить чтеніе лекцій 30 апрѣля; медицинскому же факультету выработать планъ занятій, съ тѣмъ, чтобы студенты могли пополнить пропущенное и получить зачеты текущаго полугодія. Экзамены по предметамъ названныхъ профессоровъ отложить на осень.

2) Совѣтъ предлагаетъ медицинскому факультету назначить текущей весною испытанія по предметамъ, которые уже прочитаны и практическія занятія по коимъ уже выполнены.

3) Что касается мѣръ противъ непосѣщенія студентами лекцій профессоровъ Левашова и Маньковскаго, то совѣтъ принялъ своевременно единственную мѣру, отъ которой онъ ожидалъ успѣха, именно онъ избралъ особую комиссію для побужденія студентовъ къ отмѣнѣ ихъ постановленія о бойкотированіи названныхъ профессоровъ, комиссія эта, по мнѣнію совѣта, сдѣлала все возможное для дѣйствительнаго достиженія указанной цѣли. Принимать какія-либо другія мѣры противъ студентовъ, отказывающихся посѣщать лекціи профессоровъ Левашева и Маньковскаго, совѣтъ не имѣетъ возможности, ибо посѣщеніе лекцій не имѣетъ для студентовъ принудительнаго характера. Въ виду этого послѣдняго обстоятельства совѣтъ можетъ только предложить студентамъ приступить къ занятіямъ, начиная съ 30 апрѣля текущаго года, что имъ дастъ возможность получить зачетъ по недочитаннымъ курсамъ въ настоящемъ семестрѣ.

Таковъ былъ конецъ въ свое время нашумѣвшей профессорской забастовки. Политическіе іезуиты остались вѣрными себѣ и студенческихъ безобразій осудить не пожелали. Но не все коту масляница, бываетъ и великій постъ. Перемѣнились времена. Нынѣ ректоръ, освобождавшій политическихъ арестованныхъ и грозно показывавшій § 17 передъ лицомъ оторопѣлыхъ профессоровъ, преданъ суду, если не ошибаемся, за подлоги по службѣ. Подъ давленіемъ общества и Государственной Думы министерство начинаетъ оправляться отъ своей растерянности и безсилія. Дастъ Богъ, сподобимся добраться и до другихъ шмелей въ осиномъ гнѣздѣ Новороссійскаго университета.

В. Шульгинъ.

*) См. „Кіевлянинъ“ № 74.

ЗАМѢТКИ.

CDLXXXVII.

Революціонеры всѣхъ ранговъ и мастей руками и ногами уцѣпились за русскую земельную общину.

Что соціалисты горой стоятъ за общину, это вполнѣ понятно: вѣдь вся сущность соціалистическаго ученія заключается въ отрицаніи права собственности, а община—это тоже отрицаніе собственности.

Не удивительно и то, что радикально-буржуазная партія тоже всячески поддерживаетъ соціалистовъ и горячо защищаетъ общину: вѣдь евреямъ и ихъ наймитамъ необходимо во что-бы то ни стало раздувать смуту и разрушать Россію, а для этого имъ во что-бы то ни стало надо добыть союзниковъ въ народѣ. Въ этихъ видахъ они и играютъ на дурныхъ инстинктахъ массы, поддерживая лозунги объ отчужденіи земель и т. д. Они хорошо при этомъ понимаютъ, что община, лишая крестьянъ права земельной собственности, убиваетъ въ нихъ чувство и уваженіе собственности вообще.

Но поразительно, что у насъ изъ общины создали себѣ предметъ поклоненія и многіе люди національно-консервативнаго лагеря.

Вообще нѣтъ, кажется, вопроса русской народно-государственной жизни, который вызывалъ-бы такой сумбуръ въ головахъ россіянъ и такое партійное столпотвореніе вавилонское.

Вопросъ объ общинѣ въ сущности чрезвычайно простъ, но рутина и косность однихъ и злонамѣренность другихъ привели къ тому, что изъ общины создали сильный тормазъ для культурно-экономическаго развитія страны, орудіе для борьбы съ Россіей и съ государствомъ вообще и, наконецъ, предметъ грубой революціонной спекуляціи.

Что собственность—одинъ изъ коренныхъ устоевъ жизни человѣческаго общества и, быть можетъ, сильнѣйшій возбудитель человѣческой дѣятельности,—это старо, какъ міръ, и давнымъ давно превратилось въ аксіому. Соціалисты утверждаютъ какъ разъ противоположное. Но мы не будемъ съ ними спорить.

Гораздо интереснѣе тѣ мотивы и аргументы, посредствомъ которыхъ защищаютъ общину противники соціалистическаго ученія.

Возьмите кадетовъ. Они распинаются за свободу, за самодѣятельность человѣческой личности, за индивидуальность. И одновременно съ этимъ по «тактическимъ» соображеніямъ отъ всего этого отказываются, принося крестьянина въ жертву общинѣ.

Получается нѣчто изумительное: консервативный лагерь (въ своемъ большинствѣ) борется съ кадетами и ихъ лѣвыми друзьями за освобожденіе крестьянина отъ оковъ общины, связывающей его по рукамъ и ногамъ.

Какой это ужасный бичъ народный—община! Вы войдите на минуту въ положеніе человѣка, который всю жизнь работаетъ на землѣ, не составляющей его собственности, а лишь находящейся въ его пользованіи, да и то временно. Энергія его совершенно убивается.

Удобрять землю, вкладывать въ нее трудъ и средства въ разсчетѣ на повышеніе доходности въ будущемъ—не значитъ ли работать для другихъ?

На каждомъ шагу вы можете наблюдать, какъ удача, интересъ подымаютъ энергію и трудолюбіе. Для всякаго совершенно ясно, что для того, чтобы усилить напряженность труда и сдѣлать его болѣе производительнымъ, необходимо заинтересовать человѣка, т. е. сдѣлать его участникомъ въ обладаніи плодами его труда.

По вѣдь нашъ великорусскій крестьянинъ—это рабъ общины.

Посмотрите, съ какимъ рвеніемъ, съ какой настойчивостью крестьянинъ стремится пріобрѣсти землю въ собственность. Я знаю такой случай: крестьяне арендовали имѣніе по 15 рублей за десятину; аренда на тѣхъ-же условіяхъ могла продолжаться еще нѣсколько лѣтъ; но вотъ арендаторы являются къ помѣщику и Христомъ-Богомъ умоляютъ его продать имъ землю на слѣдующихъ условіяхъ: десятина идетъ по 400 руб., по 100 руб. крестьяне вносятъ при совершеніи купчей, а на остальные 300 руб. выдается закладная изъ 9 проц.

—Но вѣдь это вамъ не выгодно, говоритъ имъ помѣщикъ:—Теперь вы платите за десятину 15 руб. аренды, а тогда вамъ придется однихъ процентовъ по закладной платить по 27 руб. съ десятины.

—Такъ за то земля будетъ наша! объясняютъ крестьяне, полностью захваченные жаждой имѣть земельную собственность.

Вокругъ Кіева въ послѣдніе годы возникло множество прескверныхъ дачныхъ поселковъ. Выросли они, какъ грибы послѣ дождя. По особенно стремительно эти поселки росли и растутъ по линіи Кіевъ—Ковель. Почему это происходитъ? Это выраженіе почти стихійнаго стремленія людей пріобрѣсти въ собственность хоть клочекъ земли. Я самъ видѣлъ, какъ люди, отказывая себѣ во всемъ, сколачиваютъ нѣсколько сотенъ рублей и затѣмъ пріобрѣтаютъ клочекъ земли. И съ какой любовью они затѣмъ устраиваются на этихъ клочкахъ. Какъ трудолюбивыя пчелы, они все туда тащутъ, влазятъ въ долги, идутъ на всѣ жертвы, лишь бы имѣть свой собственный уголъ.

Какое это высокое и почтенное чувство! Какой это могучій двигатель культуры!

И на ряду съ этимъ десятки милліоновъ тружениковъ земли лишены права земельной собственности. Какой это ужасъ!

Искренніе сторонники общины говорятъ, что община спасаетъ Русь отъ обезземеленія крестьянъ, отъ появленія обширнаго класса деревенскаго пролетаріата.

Но это вѣрно лишь отчасти. Малороссійскіе казаки, несмотря на отсутствіе общины и свою природную лѣнь, не превратились въ пролетаріевъ, а живутъ гораздо богаче общинниковъ-великороссовъ, принужденныхъ въ большомъ числѣ бросать земли и идти въ отхожіе промыслы. Съ другой стороны, пьяницу и бездѣльника и община никогда не спасетъ отъ босячества.

Но люди, которые твердятъ, что община спасаетъ крестьянство отъ обезземеленія, не хотятъ понять того, что если община

КРЕСТЪ.

(Исторія одной любви).

НОВЕЛЛА

Сигбьерна Обстфельдеръ

(Съ норвежскаго).

(Продолженіе *).

2)

Но я замѣчаю, что я все-же охотнѣе всего возвращаюсь къ свѣтлымъ часамъ. Я не разсказываю о томъ, что лежало между ними.

Я еще такъ хорошо помню, какъ я увидѣлъ впервые его. Мы встрѣтились, какъ это обыкновенно бываетъ въ наше время, въ ресторанѣ. Онъ былъ скульпторомъ.

Едва-ли меня когда-либо охватывало такое внезапное желаніе познакомиться съ какимъ-нибудь человѣкомъ. Мало-по-малу мы дѣйствительно завязали разговоръ и отошли отъ остальнаго, сидѣвшаго за тѣмъ же столомъ, общества.

(Въ моемъ разсказѣ нѣтъ правильной связи событій. Поэтому я долженъ пояснить, что это произошло за нѣкоторое время до тѣхъ четырехъ мѣсяцевъ.—Все длилось четыре мѣсяца).

Никогда раньше я не испыталъ съ такой ясностью, какъ другой человѣкъ можетъ облечь въ слово то, чему самъ не въ силахъ подыскать подходящее выраженіе. Въ этомъ ощущеніи есть что-то мучительное, быть можетъ потому, что пріятнѣе всего найти это слово самому.

«Намъ не хватаетъ чувства благоговѣнія, именно благоговѣнія! Развѣ мы благоговѣемъ, напримѣръ, передъ солнцемъ?» сказалъ онъ, когда потухъ электрическій свѣтъ, и мы встали съ нашихъ мѣстъ и, болтая, брели черезъ опустѣвшій ресторанъ.

«Передъ солнцемъ, которое снова восходитъ во всей силѣ своего свѣта, во всѣхъ формахъ его, которыя мы видимъ вокругъ себя...

«Развѣ мы благоговѣемъ»—мы вышли на улицу и мимо насъ прошло нѣсколько женщинъ—«развѣ мы благоговѣемъ передъ улыбкой женщины? Передъ улыбкой счастья у любимой женщины? А, впрочемъ, оставимъ этотъ вопросъ, мы столько времени держались въ нашемъ разговорѣ въ сторонѣ отъ женщинъ, а о нихъ больше всего можно сказать, не говоря ничего. Я хотѣлъ только замѣтить... Развѣ часто возвращается улыбка счастья у женщины?»

Онъ принадлежалъ къ тѣмъ людямъ, которые тономъ и ритмомъ больше выражаютъ, чѣмъ самими словами, которые какой-нибудь незначительной паузой могутъ вдругъ сказать то, что является самымъ скрытымъ, самымъ индивидуальнымъ въ человѣкѣ, и въ то-же время сильнѣе всего рвущимся наружу.

«И сознавая это, мы можемъ не испытывать благоговѣнія передъ минутой, когда эта улыбка есть, и мы можемъ не упасть на колѣни и не цѣловать ногъ женщины, когда она улыбается!..

«Мы не дѣлаемъ этого, потому что у насъ не хватаетъ чувства благоговѣнія. Величайшимъ авторитетомъ міра является красота. Въ наше время плохо обстоитъ дѣло съ этимъ властелиномъ... Впрочемъ, единодержавіе всегда отличалось непрочностью. Что я подразумѣваю подъ словомъ благоговѣніе? Я считаю, напримѣръ, что мы должны испытывать благоговѣніе передъ самими собой, не мучить себя такъ сильно, и не выискивать въ самомъ себѣ такъ много дурного. Видитъ Богъ, мы не имѣемъ права мучить самихъ себя, мы не имѣемъ права мучить себя больше, чѣмъ другихъ!»

Онъ становился страстнымъ, сжималъ кулаки и, казалось, забылъ о моемъ присутствіи.

Спустя долгое время послѣ послѣдняго восклицанія, онъ сказалъ:

«Своимъ самоистязаніемъ мы можемъ другихъ замучить до смерти».

Онъ сказалъ это такъ глухо, а слова «до смерти» звучали такъ протяжно и печально.

Затѣмъ онъ взялъ меня за руку, простился со мной и ушелъ.

—

Я былъ въ какомъ-то странномъ и новомъ для меня настроеніи, когда онъ покинулъ меня. И вдругъ образъ Ревеки (мы вообще никогда не называли другъ друга по имени, я находилъ, что ея имя такъ мало шло къ ней, она находила тоже про мое) такъ ясно всталъ передо мной. И что было странно: яснѣе, чѣмъ если-бы я увидѣлъ ее самое. А вѣдь я держалъ ее въ своихъ объятіяхъ и такъ долго и пристально ее разсматривалъ.

Она точно возродилась въ моемъ воображеніи. И передъ мной всталъ вопросъ: кто она?

—

Я долго не могъ заснуть, не переставая думалъ о ней. Странныя мысли. Мнѣ казалось, точно я никогда раньше ея не видѣлъ. Развѣ я разсмотрѣлъ линіи ея груди? Развѣ я изучилъ пожатіе ея руки?

И въ головѣ моей неслось, точно легкій вѣтерокъ: кто она? кто она?

Хотѣлъ-ли я узнать ея прошлое? Нѣтъ. Ея возрастъ? Нѣтъ. Хотѣлъ-ли я знать, цѣловала-ли она другихъ и кого? Нѣтъ.

Это было все не то. Кто она по существу своего внутренняго я? И—чья она? Развѣ она принадлежитъ мнѣ?

И въ душу мою подкралась точно предразсвѣтные сумерки мысль: если-бъ она была моей! Если-бъ она только дѣйствительно была моей!

Развѣ она не говорила мнѣ, что она моя?

Да, говорила.

Но развѣ это возможно? Развѣ она подразумѣваетъ именно это? Развѣ я никогда не думалъ о томъ, какое чудо произошло-бы, еслибъ она стала моей? Какъ всѣ звѣзды должны были-бы засіять, какъ солнце залило бы все своими лучами!

—

Поздно ночью я проснулся. Я поймалъ себя на томъ, какъ я громко сказалъ: она плакала. Отчего она плакала?

Я зажегъ свѣтъ и всталъ. Она принесла мнѣ розы—одну желтую и три красныхъ. Я вѣдь даже еще не посмотрѣлъ на нихъ, не видѣлъ еще, какъ онѣ были хороши!

Она принесла ихъ мнѣ. Въ мое отсутствіе. Она поставила ихъ въ мой стаканъ для воды.

Я вынулъ розы одну за другой и поцѣловалъ ихъ, затѣмъ взялъ стаканъ и поставилъ его около кровати.

Запахъ цвѣтовъ не одурялъ меня. И все-таки сонъ мой былъ болѣзненный и тяжелый.

—

Нѣсколько дней спустя она была у меня. Я разсказалъ ей о моемъ новомъ знакомствѣ. Я принадлежалъ къ тѣмъ людямъ, которые, если они любятъ женщину, хотятъ, чтобы она узнала и полюбила все, что они любятъ. Тѣ мущины, съ которыми я сталкивался въ послѣднее время, не произвели на меня впечатлѣнія достаточно сильнаго, чтобы возбудить желаніе разсказать ей о нихъ. Онъ—другое дѣло. Онъ сильно захватилъ меня, и я не сомнѣвался, что и ей доставитъ удовольствіе быть съ нимъ.

Я предложилъ сойтись въ слѣдующій вечеръ и поужинать всѣмъ вмѣстѣ. Я рисовалъ себѣ уже въ мысляхъ, какое пріятное настроеніе будетъ сопровождать наше тріо, какъ жизненные лучи каждаго изъ насъ соберутся въ этотъ часъ точно въ фокусѣ.

Я видѣлъ мысленно, какъ напряженно она будетъ слушать его и какъ я буду любоваться игрою ея глазъ въ то время, когда она будетъ слѣдить за его словами.

Я былъ пораженъ, когда она, прервавъ меня поцѣлуями, отвергла мое предложеніе.

Я старался проникнуть въ нее. Я не могъ себѣ представить, что это ея искреннее мнѣніе. Это было, быть можетъ, тонкое, неуловимое кокетство или своего рода лѣнь заводить новыя знакомства.

На всѣ мои доводы и разспросы она отвѣчала поцѣлуями и отказомъ.

Я продолжалъ говорить о немъ, чѣмъ дальше, тѣмъ теплѣе и восторженнѣе. Она смотрѣла на меня взглядомъ, какого я раньше никогда не видѣлъ у нея, такимъ глубокимъ.

Въ концѣ концовъ она упала предо мной на колѣни, протянула ко мнѣ обѣ руки и произнесла почти что съ испугомъ: «милый, не проси меня больше объ этомъ».

Я никогда не видѣлъ ее такой, какъ послѣ этого разговора или, быть можетъ, мнѣ такъ показалось, потому что я самъ началъ иначе на нее смотрѣть. По ея лицу разлилась такая красивая теплота, въ глазахъ свѣтилось столько тихой глубины.

Собравшись уходить, она поправила себѣ волосы передъ зеркаломъ. Меня потянуло къ ней. Мы оба увидѣли наши лица въ зеркалѣ. Я видѣлъ ея лицо, она мое.

Что свѣтилось въ ея глазахъ? Слеза или улыбка счастья?

—

Я много времени проводилъ съ Бредо, скульпторомъ. Какая то своеобразная симпатія взаимно влекла насъ другъ къ другу, во всякомъ случаѣ, меня къ нему. Въ немъ было что то, чего я раньше ни у кого не находилъ. И это неуловимое что то вызывало во мнѣ ощущеніе, что то, что въ состояніи чувствовать, видѣть и думать, не является странностью, свойственной только мнѣ одному, но можетъ звучать въ груди и у другихъ людей, можетъ быть даже у лучшихъ изъ нихъ, у тѣхъ, кого сильнѣе всего охватываетъ музыка жизни.

На меня дѣйствовало тоже такъ благодѣтельно то, что между нами не было заранѣе установлено ничего такого, что принято называть «дружбой». Мы никогда не говорили о какихъ-нибудь интимныхъ дѣлахъ. Я даже не зналъ его квартиры, ни онъ моей. Наши встрѣчи происходили такъ естественно, такъ непринужденно и въ нашихъ отношеніяхъ было столько уваженія передъ тѣмъ, что каждый хотѣлъ сохранить только для самого себя. Онъ не пожималъ мнѣ какъ-нибудь особенно сильно руки, его рукопожатіе ни къ чему не обязывало и не заставляло спрашивать себя по возвращеніи домой: «что оно въ сущности означало?» Онъ только въ томъ случаѣ пожималъ мнѣ руку, если его или насъ обоихъ что-нибудь сильно взволновало.

Онъ умѣлъ говорить слова, которыя направляли мои мысли на новые, доселѣ тщетно искомые мною пути. Я могъ высказывать вещи, которыя являлись для него недоступными звеньями въ цѣпи мыслей, которыми онъ въ данное время былъ занятъ.

Намъ казалось, точно во время нашихъ встрѣчъ окружающая насъ природа становилась величественнѣе и священнѣе, точно какое то свѣтящееся сіянье разливалось вдругъ на нашу жизнь и превращало ее въ сказку, о которой мечтаетъ каждый человѣкъ. А когда мы разставались, между нами становилось тотчасъ же нѣчто таинственное, нѣчто то, что, несмотря на всѣ доводы разума, все же существуетъ въ жизни человѣческой, позади и вокругъ нея.

Я помню еще, какъ я послѣ нашихъ прогулокъ возвращался въ свою комнату и ощупью разыскивалъ спички: все, что меня окружало, пріобрѣтало въ моемъ сознаніи какое то сіяніе вѣчности: здѣсь ты живешь, здѣсь твоя комната, въ которой ты проводишь одну часть своего земного существованія, въ которой въ извѣстное время собираются только твои вздохи.

—

Затѣмъ случилось такъ, что я зашелъ въ его мастерскую. Мнѣ хотѣлось бы разсказать объ этомъ какимъ-нибудь особеннымъ способомъ. Если возможно, музыкой. Мнѣ больно разсказывать слова, точныя выраженія. Не значитъ ли это удваивать боль? И не грѣхъ ли повторять то, что между нами произошло? Что было, того нѣтъ, оно блеснуло и исчезло.

Онъ показалъ мнѣ сначала свои болѣе раннія работы. Онѣ не произвели на меня никакого впечатлѣнія. Онѣ казались мнѣ только какой то полустертой смѣсью чужихъ вліяній и слабаго исканія своего собственнаго «я», которое еще не всплыло на поверхность изъ богатаго резервуара жизни.

Затѣмъ начало обнаруживаться кое-что изъ самостоятельнаго творчества. Сначала только одна голова. Въ ту минуту, когда я ее увидѣлъ, передъ моими глазами ясно всталъ вечеръ нашей первой встрѣчи, не столько нашъ разговоръ, какъ то, что происходило въ этотъ день въ моей душѣ, когда я вернулся домой. Когда я сказалъ самому себѣ: она, Ребека, возродилась во мнѣ!

Всѣ его вещи были различны, очень различны, различные мотивы, различныя лица. Тутъ были и радость, и горе, и размышленіе. Но мнѣ все казалось чѣмъ-то однимъ.

Вотъ стояла женщина, которая жаждетъ поцѣлуя. Казалось, что все ея тѣло сконцентрировалось въ этомъ поцѣлуѣ, она хочетъ цѣловать такъ, какъ тигръ бросается на свою добычу. Казалось, точно ея губы, безъ словъ, говорятъ: «теперь я хочу цѣловать, я не знаю, придется ли мнѣ еще въ жизни цѣловать, и потому я хочу цѣловать—хочу, хочу!»

Что-то остро кольнуло меня въ сердце, я никогда раньше не испытывалъ такого ощущенія. Былъ-ли еще кто-нибудь кромѣ меня, кто такъ хотѣлъ цѣловать?

Неужели Ребека стояла тамъ въ углу, спустивъ свои одежды, какъ это требуется отъ натурщицы? Единственная женщина, которую я держалъ въ своихъ объятіяхъ—неужели былъ другой, кто зналъ всѣ ея черты, зналъ ихъ лучше, чѣмъ я? Ея движенія, о, ея движенія, когда она такъ откидывала волосы! Или когда она такъ прижималась ко мнѣ грудью! Вдругъ они встали всѣ передо мной!

Да, это была она! Во всей этой глинѣ. Какъ ни разнообразны были лица и члены, въ нихъ все-же всегда была какая-то частица души ея тѣла, какой-то отрывокъ изъ мелодіи ея членовъ.

Мнѣ хотѣлось убѣжать, заплакать, спрятаться. И въ то-же время мнѣ доставляло какое-то мучительное полное самоистязанія наслажденіе стоять такъ, замѣчать здѣсь линію, которую я уже видѣлъ самъ, тамъ другую, которой я еще не видѣлъ, но зналъ, что она принадлежитъ ей.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 74.

обезпечиваетъ въ нѣкоторой степени minimum достатка, то она дѣлаетъ невозможнымъ движеніе въ пользу maximum'а достатка. Другими словами община даетъ извѣстный плюсъ для худшихъ элементовъ крестьянства и громадный минусъ для лучшихъ элементовъ. И сторонники общины, заботясь объ интересахъ худшихъ, приносятъ имъ въ жертву громадные интересы лучшихъ, насильственно равняя всѣхъ по одному крайне низкому ранжиру. Они забываютъ, что носителями прогресса, двигателями культуры всегда были лучшіе, которымъ, въ интересахъ общаго блага, надо дать свободу и просторъ для развитія и примѣненія ихъ силъ и энергіи.

Но крайнимъ и рѣшительнымъ аргументомъ сторонниковъ общины служитъ указаніе ихъ на то, что это, молъ, древняя, исконная, чисто-русская форма землевладѣнія.

Любовь, вѣрность и преданность вѣковѣчнымъ устоямъ русской жизни—это залогъ и сила нашего великодержавія и благоденствія. Поэтому указаніе на исконную древность общины всегда производило и производитъ сильнѣйшее впечатлѣніе.

Правда, въ послѣдніе годы этимъ аргументомъ стали пользоваться и кадеты, т. е. тѣ, кто отрицаетъ и ненавидитъ всѣ національные устои жизни и требуетъ коренной и рѣшительной ломки всѣхъ сторонъ русской жизни. Но вѣдь кадеты не останавливаются ни передъ чѣмъ, когда имъ надо морочить массу.

Оказывается, однако, какъ и слѣдовало ожидать, что община—вовсе не древнерусская форма землевладѣнія. Знаменитый нашъ историкъ русскаго права проф. В. И. Сергѣевичъ документально доказываетъ, что въ древности общины не было и каждый владѣлъ своей землей на правѣ полной собственности. Оказывается, что община—это созданіе петербургскаго періода нашей исторіи. Началомъ, первымъ камнемъ въ дѣлѣ созданія общины послужило введеніе Петромъ Великимъ подушной подати, вызвавшей стремленіе къ распредѣленію земель соотвѣтственно подати, т. е. по душамъ. Это и повело къ тому, что при Елизаветѣ Петровнѣ въ 1754 году была произведена національзація земли. При Екатеринѣ II, въ 1781 году, послѣдовалъ указъ объ установленіи передѣловъ, и этимъ завершилось созданіе земельной общины.

Вотъ каково происхожденіе общины. Оказывается, что этимъ страшнымъ несчастьемъ наградилъ Россію петербургскій періодъ, а тѣ самые люди, которые относятся совершенно отрицательно къ петровскому и послѣ петровскому періоду, т. е. къ періоду забвенія и грубой ломки началъ московскаго періода русской исторіи, —эти самые люди горой стоятъ за общину.

Какое печальное недоразумѣніе и какой великій курьезъ.

Московская Русь дала намъ великое и священное наслѣдіе, то самое наслѣдіе—православіе, Самодержавіе съ народнымъ представительствомъ и русскій національзмъ, вокругъ котораго нынѣ объединился національно-патріотическій лагерь.

Но земельной общины Московская Русь не знала, какъ не знала она и «табели о рангахъ». Ни оковы табели, ни ярмо общины не душили русскихъ людей, которые были свободны. **А. Савенко.**

Съѣздъ объединенныхъ дворянъ. Третье засѣданіе всероссійскаго дворянскаго съѣзда, происходившее 11 марта, подъ предсѣдательствомъ гр. А. А. Бобринскаго, посвящено было вопросу о реформѣ мѣстнаго управленія. Въ оживленныхъ и продолжительныхъ дебатахъ принимали участіе: Ознобишинъ, Брянчаниновъ, Самаринъ, Гурко и др. Ознобишинъ категорически высказался за безвозмездность и идейность службы дворянскаго сословія правительству. «Задача нашего сословія, говорилъ онъ, должна заключаться и заключается въ безкорыстномъ и безвозмездномъ служеніи родинѣ—въ служеніи по долгу, а не по найму. Истинное служеніе выражается только въ такихъ формахъ; теперь же всѣ чиновники служатъ по найму». Брянчаниновъ произнесъ рѣчь, въ которой горячо отстаивалъ мысль о необходимости возможно полнаго проведенія въ жизнь принциповъ безсословности. Центральнымъ мѣстомъ послѣдняго засѣданія явилась рѣчь бывшаго товарища министра внутреннихъ дѣлъ г. Гурко. Дворянство, сказалъ онъ, потеряло уже 16 милліоновъ десятинъ земли, которая ушла отъ него безвозвратно. Изъ этого числа 4,530,000 десятинъ куплено черезъ Крестьянскій банкъ или банкомъ на 5 милліоновъ 56 тысячъ десятинъ уже заключены сдѣлки, но еще не оформлены, которыя также отойдутъ по окончаніи сдѣлокъ. Такимъ образомъ, всего изъ рукъ частныхъ владѣльцевъ-дворянъ уходитъ 9 мил. 160 тыс. дес.; кромѣ того, еще предложено къ покупкѣ 7 мил. 700 тыс. дес. Итакъ, изъ рукъ дворянства отходитъ и отойдетъ около $^1/_8$ нынѣшней крупной земельной собственности. Осуществимъ-ли, спрашивается, проектъ мѣстной реформы при такой громадной потерѣ земли и уходѣ культурныхъ силъ изъ помѣстной жизни? Кто же будетъ осуществлять эти реформы, разъ наблюдается такой массовый уходъ тѣхъ, кто игралъ въ деревнѣ такую крупную роль. Въ созданіи новыхъ формъ помѣстнаго быта, дворянство лишается той роли, которую оно могло бы играть въ мѣстномъ управленіи». Рѣчь Гурко покрыта была долго несмолкавшими рукоплесканіями. Въ заключеніе выносится слѣдующее постановленіе: «Преобразованіе всѣхъ мѣстныхъ учрежденій для полнаго осуществленія въ нихъ принципа безсословности вовсе не требуется ни буквальнымъ смысломъ, ни духомъ тѣхъ государственныхъ актовъ, которыми за послѣдніе годы произведены или предуказаны существенныя измѣненія въ нашемъ государственномъ строѣ. Равенство всѣхъ передъ закономъ не исключаетъ возможности существованія нѣкоторыхъ сословныхъ организацій. Существующія у насъ сословныя учрежденія, по крайней мѣрѣ, главнѣйшія изъ нихъ—дворянскія и крестьянскія, никоимъ образомъ не могутъ считаться утратившими жизненное и существенное значеніе, какъ для тѣхъ общественныхъ классовъ, нуждамъ коихъ они должны прежде всего служить, такъ и для государства, которое пользуется этими учрежденіями, какъ наиболѣе надежными и едва-ли въ настоящее время замѣнимыми орудіями управленія». Далѣе было рѣшено, что проектируемая безсословная организація сельскаго управленія, отвѣчаетъ потребностямъ лишь нѣкоторыхъ отдѣльныхъ селеній, повсемѣстное же введеніе ея какъ общей мѣры не вызывается дѣйствительными нуждами большинства поселенія, для котораго существующія формы сельскаго общественнаго устройства, при нѣкоторыхъ поправкахъ, могли бы быть еще вполнѣ пригодными. Упраздненіе нынѣшнихъ крестьянскихъ сельскихъ обществъ съ замѣною ихъ земельными обществами и поселковымъ управленіемъ, въ томъ видѣ, какъ предположено правительствомъ, не принесетъ никакой пользы для дѣла и вызоветъ лишь цѣлый рядъ существенныхъ затрудненій и весьма важныхъ неудобствъ.

Балтійское море, соединенное съ Чернымъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ «Financial News» помѣщена статья о проектируемомъ грандіозномъ каналѣ, который прорѣзалъ бы всю Россію и соединилъ бы Балтійское море съ Чернымъ. «Русское правительство снова занято, говоритъ этотъ органъ, грандіознымъ проектомъ соединенія Балтійскаго и Чернаго морей посредствомъ рѣкъ Двина и Днѣпръ». Если мы бросимъ взглядъ на карту Европейской Россіи, то увидимъ, что эти двѣ рѣки протекаютъ по областямъ съ густымъ населеніемъ, съ залежами каменнаго угля, черезъ земледѣльческіе и лѣсные очень важные для Россіи центры. Богатства Россіи неистощимы, но ея пространства огромны и въ результатѣ транспортъ въ Россіи медленнѣе и дороже, чѣмъ въ другихъ странахъ. Проектируемый каналъ съ своими многочисленными водными развѣтвленіями по всему пространству Имперіи, съ своими соединеніями съ желѣзнодорожными линіями является теперь абсолютной необходимостью. Это—путь, необходимый для процвѣтанія страны, который будетъ служить не только обращенію товаровъ внутри страны, но и международной торговлѣ, такъ какъ дастъ возможность экспортировать сырые продукты, которыхъ обрабатывающая промышленность съ каждымъ днемъ требуетъ все больше и больше. Длина канала около 1,915 вер., т. е. около 2,043 километ., глубина вездѣ будетъ не менѣе 4 метр. 27 центим. Быстрота судовъ при такихъ условіяхъ можетъ быть maximum восемь узловъ въ часъ. Такимъ образомъ, товаръ можетъ пройти путь отъ Риги въ Херсонъ въ теченіе восьми съ половиною дней. На осуществленіе этого проекта потребуется 450 милліоновъ рублей».

Борьба съ алкоголизмомъ въ Даніи. Въ послѣдніе годы въ сѣверныхъ государствахъ Европы идетъ энергичная борьба противъ пьянства, и не разъ парламенты этихъ государствъ поддерживали ее законодательнымъ путемъ. Теперь и Данія—эта «страна крѣпкихъ напитковъ» (какъ извѣстно по даннымъ международной статистики, Данія по потребленію алкоголя занимаетъ первое мѣсто среди всѣхъ европейскихъ государствъ)—желаетъ путемъ закона оградить народъ отъ гибельныхъ послѣдствій алкоголизма. Какъ сообщаетъ копенгагенскій корреспондентъ «Vossische Zeitung», датскій рейхстагъ обсуждаетъ теперь законопроектъ о наказаніяхъ для пьяницъ и о нѣкоторыхъ мѣрахъ противъ хроническихъ алкоголиковъ. Если пьяный грозитъ общественному спокойствію, или наноситъ какой-либо вредъ другимъ лицамъ, то онъ подвергается денежному штрафу. Если такіе проступки повторятся три раза въ годъ, то онъ подвергается осмотру врачей, и если послѣдніе признаютъ его хроническимъ алкоголикомъ, то его помѣщаютъ на излѣченіе въ особыя лѣчебницы для алкоголиковъ. Затѣмъ предполагается, кромѣ того, провести законодательнымъ путемъ запрещеніе потребленія алкоголя. Первый законопроектъ, повидимому, будетъ одобренъ рейхстагомъ. Предполагалось сперва установить наказаніе штрафомъ за всякое употребленіе спиртныхъ напитковъ, но эти строгія мѣры не встрѣтили особаго сочувствія и поддержки въ обществѣ. Строгое запрещеніе алкоголя дѣйствительно не достигаетъ цѣли и ведетъ только къ ряду хитрыхъ обмановъ и выдумокъ для обхода закона. Это уже наблюдается въ Норвегіи, прибавляетъ корреспондентъ, гдѣ потребленіе алкоголя запрещено, но, тѣмъ не менѣе, пьянство принимаетъ самыя чудовищныя формы.

Поѣздка императора Вильгельма на о. Корфу продолжаетъ привлекать вниманіе европейской печати, хотя, по словамъ офиціозовъ, она предпринята главнымъ образомъ съ цѣлью доставить себѣ отдыхъ, развлеченіе и осмотрѣть пріобрѣтенный германскимъ императоромъ Ахиллеонъ, постройка котораго была предпринята трагически погибшей отъ руки убійцы австрійской императрицей Елизаветой. Но европейская печать не довѣряетъ тому, чтобы путешествіе императора не имѣло ничего общаго съ политикой въ то время, когда вновь развертывается балканскій вопросъ. Австро-Венгрія пріобрѣла себѣ концессію на проведеніе Санджакской желѣзной дороги, Россія вслѣдъ затѣмъ включила въ свою программу проектъ Дунайско-Адріатической желѣзнодорожной линіи, Англія рекомендуетъ назначить въ Македонію генералъ-губернатора, облеченнаго довѣріемъ Европы, Греція и Италія съ жадностью взираютъ на Албанію. Въ виду всего этого «Berl. Tagebl.» указываетъ, что пребываніе императора Вильгельма въ древнемъ Эпирѣ, хотя бы въ качествѣ частнаго лица, не замедлитъ вызвать политическіе толки, подобные тѣмъ, которые три года тому назадъ сопровождали высадку императора въ Танжерѣ. Въ виду этого газета высказываетъ пожеланіе, чтобы во время путешествія императоръ тщательно избѣгалъ всего, что можетъ вызвать ложныя толкованія щекотливыхъ балканскихъ вопросовъ. Путешествіе императора Вильгельма доставило ему удобный случай повидаться съ королемъ Викторомъ-Эммануиломъ и императоромъ Францемъ-Іосифомъ. Несмотря на присутствіе Титтони, свиданіе въ Венеціи представляетъ лишь дружественную встрѣчу между двумя союзниками, на что указываетъ то обстоятельство, что императора не сопровождаетъ имперскій канцлеръ князь Бюловъ. Важнѣйшіе вопросы иностранной политики будутъ затронуты лишь намеками, но свиданіе въ Венеціи послужитъ доказательствомъ прочности германо-италіанскихъ отношеній и тройственнаго союза. На обратномъ пути императоръ посѣтитъ Вѣну, чтобы поздравить императора Франца-Іосифа съ 60-лѣтнимъ юбилеемъ его царствованія. Подобныя манифестаціи личной симпатіи всегда способствуютъ укрѣпленію добрыхъ политическихъ отношеній между націями. Остается только выразить надежду, что путешествіе императора Вильгельма совершится спокойно и безъ всякихъ непріятныхъ неожиданностей.

Италіанская печать воздерживается отъ подробныхъ комментаріевъ по поводу политическаго значенія свиданія въ Венеціи, хотя и высказываетъ полное удовлетвореніе самымъ фактомъ встрѣчи между союзными монархами. Только «Vita» указываетъ, что встрѣча имѣетъ политическое значеніе и повлечетъ за собою политическія послѣдствія. Въ настоящее время возникло слишкомъ много международныхъ вопросовъ, касающихся также и тройственнаго союза, чтобы это могло быть иначе.

Волненія въ Кореѣ. Всѣ усилія японцевъ сломить окончательно противодѣйствіе корейцевъ и покорить ихъ своей власти до сихъ поръ не привели, повидимому, ни къ какимъ благопріятнымъ результатамъ. Въ письмѣ изъ Кореи, отъ 1 (14) февраля, напечатанномъ въ «Ost asiatischer Lloyd», находимъ слѣдующее описаніе положенія страны: Гражданская война попрежнему царитъ во всей странѣ и въ послѣднее время сдѣлала даже значительные успѣхи. Повстанцамъ удалось соединить маленькія группы въ большое войско подъ руководствомъ нѣсколькихъ лицъ. Главныя силы инсургентовъ сосредоточены теперь въ горной области Ваннансанъ. Теперь дѣятельность этихъ главныхъ силъ прекратилась; повидимому, они приготовляются къ рѣшительному сраженію. Ихъ отношенія къ жителямъ окрестныхъ деревень вполнѣ безупречны: отряды инсургентовъ получаютъ всѣ жизненные продукты отъ жителей селеній и аккуратно уплачиваютъ имъ слѣдуемыя за это суммы. Сильный отрядъ инсургентовъ въ 700 человѣкъ въ провинціи Чжанданъ идетъ теперь къ главнымъ силамъ инсургентовъ съ тѣмъ, чтобы соединиться съ ними. Кромѣ того, три центральныя провинціи Кореи находятся всецѣло въ рукахъ инсургентовъ. Въ округѣ Ичжонъ отрядъ инсургентовъ въ 50 человѣкъ убилъ девять полицейскихъ. Затѣмъ, повстанцы напали на маленькій отрядъ японскихъ солдатъ, убили тринадцать человѣкъ и скрылись въ горахъ. Изъ всѣхъ пунктовъ Кореи получаются извѣстія о столкновеніяхъ японскихъ войскъ съ корейскими инсургентами, причемъ успѣхи по большей части выпадаютъ на долю корейцевъ. Японское правительство отправляетъ все новыя и новыя подкрѣпленія войскамъ, находящимся въ Кореѣ, и теперь разсчитываетъ принять новыя строгія мѣры противъ волненій въ Кореѣ.

Инцидентъ съ «Тацу-Мару» вызвалъ анти-японское движеніе въ Китаѣ. Въ Кантонѣ болѣе 50,000 человѣкъ собрались на митингъ протеста, на которомъ произносились возбуждающія рѣчи противъ Японіи и ея образа дѣйствій. Присутствующіе сложили въ одну кучу платье, шапки, платки и другіе предметы японскаго происхожденія и затѣмъ торжественно сожгли всѣ эти вещи. На митингѣ рѣшено выразить Юаншикаю порицаніе за его уступчивость по отношенію къ японскимъ требованіямъ. Освобожденіе парохода «Тацу-Мару» вообще привело къ серьезнымъ безпорядкамъ въ южномъ Китаѣ. Населеніе требуетъ отставки кантонскаго генералъ-губернатора и бойкотируетъ японскіе товары. Японскіе купцы спѣшно покидаютъ Кантонъ и другіе города южнаго Китая.

«Matin» передаетъ, что анти-французское движеніе въ Индо-Китаѣ съ нѣкоторыхъ поръ приняло значительные размѣры. Анамитскіе бонзы массами распространяютъ воззванія, въ которыхъ подстрекаютъ населеніе къ неуплатѣ податей и вооруженной борьбѣ съ французами. Туземному населенію въ этихъ листкахъ ставятъ въ примѣръ побѣды японцевъ въ войнѣ съ Россіей. Воззванія распространяются въ массѣ летучихъ листковъ и ввозятся изъ Японіи анамитскими бѣглецами. Эти подстрекательства привели къ возникновенію серьезнаго заговора въ 3 тонкинскомъ береговомъ батальонѣ. Къ счастью заговоръ былъ своевременно раскрытъ и возстаніе потушено въ самомъ зародышѣ.

Изъ Вашингтона въ европейскія газеты передаютъ, что китайское правительство черезъ своего посланника передало американскому приглашеніе, въ которомъ проситъ, чтобы американскій флотъ на обратномъ пути въ Нью-Іоркъ посѣтилъ также одну изъ китайскихъ гаваней. Приглашеніе почти навѣрное будетъ принято. Вице-королю Нанкина цунгли-ямыномъ дано указаніе готовиться къ торжественному пріему американскаго флота въ китайскихъ водахъ.

Португальское посольство въ Вѣнѣ получило изъ Лиссабона оффиціальное извѣщеніе, опровергающее слухи объ угрожающей королю Мануэлю ампутаціи раненой во время покушенія руки. Состояніе здоровья короля превосходно, рана совершенно залѣчена и не оставила почти никакого слѣда. Всѣ сообщенія, утверждающія противное, лишены основанія и распространяются съ какими либо тенденціозными цѣлями.

Въ Берлинѣ образовался комитетъ, поставившій себѣ цѣлью сближеніе между Франціей и Германіей. Въ программу комитета входитъ сближеніе между обѣими націями въ культурной области съ помощью обмѣна мыслями, чтеніе рефератовъ выдающимися дѣятелями обѣихъ націй, съѣздовъ и путешествій съ научными цѣлями.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу въ 24 день января, 1908 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: 1) освободить крестьянъ Козелецкаго уѣзда, Щастновской волости, с. Озерянъ Евстафія Миненко, Павла Макаренко, Никифора Шубскаго, Андрея Ярошенко, Тимофея Гриня, Ивана Білана, Петра Ковальчука, Никиту Савенко, Тимофея Шрама, Илью Перчета, Корнія Притыку, Григорія Притыку, Сергѣя Сарану, Матвѣя Хоменко, Ивана Бреуса, Якова Макогона, Филиппа Макаренко, Петра Білана, Порфирія Пищука, Евфима Шепеля, Трофима Третьяка, казака с. Свидовца Петра Яценко и мѣщанина г. Нѣжина Дмитрія Трегуба, отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго имъ приговоромъ Черниговскаго окружного суда 14 іюня, 1907 года, заключенія въ исправительномъ отдѣленіи и тюрьмѣ, а также отъ послѣдствій по 58[1] и 58[2] ст. улож. о нак., но безъ возстановленія въ утраченныхъ по суду правахъ и преимуществахъ; 2) возстановивъ крестьянъ Козелецкаго уѣзда, Щастновской волости, с. Озерянъ, Акима Шепеля и Харитона Шкута въ утраченныхъ ими по суду правахъ и преимуществахъ, замѣнить опредѣленное имъ тѣмъ же приговоромъ заключеніе въ тюрьмѣ арестомъ при полиціи на одинъ мѣсяцъ каждаго. Упомянутымъ приговоромъ суда, названныя лица за участіе въ публичномъ скопищѣ, учинившемъ соединенными силами, вслѣдствіе побужденій, проистекавшихъ изъ племенной и религіозной вражды къ евреямъ, насиліе надъ ихъ личностью и вторженіе въ ихъ жилища и лавки, сопровождавшееся поврежденіемъ, уничтоженіемъ и расхищеніемъ хранившагося тамъ имущества, а Миненко, сверхъ того, за руководительство означеннымъ скопищемъ, присуждены къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію: первые пятеро —въ исправительное арестантское отдѣленіе, Миненко на два года и прочіе на одинъ годъ каждый и слѣдующіе четырнадцать —въ тюрьмѣ на одинъ годъ каждый, съ послѣдствіями для всѣхъ по ст. 58[1] и 58[2] улож. о наказан., а послѣдніе шестеро къ заключенію въ тюрьмѣ, безъ ограниченія въ правахъ, Макогонъ и Филиппъ Макаренко на одинъ годъ каждый и прочіе на семь мѣсяцевъ каждый. Всѣ помилованные, кромѣ Шепеля и Шкута, приговоръ о коихъ еще не приводился къ исполненію, по словамъ «Черн. Сл.», отбывали наказаніе въ арестантскихъ отдѣленіяхъ и тюрьмѣ, откуда немедленно были освобождены по телеграммѣ министра юстиціи.

Прибылъ въ Кіевъ генералъ-лейтенантъ **А. Е. Эвертъ.**

Выѣхали изъ Кіева: начальникъ 3-й саперной бригады генералъ-маіоръ **Н. А. Третьяковъ** и славяносербскій уѣздный предводитель дворянства **С. М. Ильенко.**

Съ воскресенья, 16 марта, открываются въ народномъ домѣ на Лукьяновкѣ **чтенія религіозно-нравственнаго содержанія.** Предъ открытіемъ чтеній будетъ отслуженъ молебенъ.

Къ вопросу о взиманіи государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ. Вчера, 14 марта, кіевскимъ городскимъ головою отправлена на имя предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина слѣдующая телеграмма: «Имѣя серьезныя возраженія противъ выработаннаго министерствомъ финансовъ проекта измѣненія системы взиманія государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ, Кіевская городская дума, въ собраніи 10 марта, уполномочила меня на ходатайство предъ вашимъ высокопревосходительствомъ о томъ, чтобы означенный проектъ былъ переданъ на предварительное обсужденіе городского общественнаго управленія, а въ случаѣ, если это окажется невозможнымъ, чтобы былъ приглашенъ представитель города для участія при разсмотрѣніи проекта въ министерствѣ».

Слушаніе **дѣла о ректорѣ и проректорѣ Новороссійскаго университета,** какъ передаетъ «Рус. Слово», предположено въ Одессѣ, куда будетъ командировано особое присутствіе Правительствующаго Сената.

Слухи и факты. За послѣднее время нѣкоторые органы столичной печати начали удѣлять много вниманія сахарнымъ дѣламъ, а, главнымъ образомъ, болѣе чѣмъ интимнымъ отношеніямъ, установившимся между нѣкоторыми изъ мѣстныхъ банковъ и «отдѣленій» съ сахарозаводческими предпріятіями, либо благополучно скончавшимися, либо находящимися въ положеніи, не внушающемъ довѣрія относительно ихъ долговѣчности. Кіевскіе корреспонденты петербургскихъ газетъ передаютъ слухи, бросающіе яркій свѣтъ какъ на сахарозаводческое грюндерство при помощи услужливыхъ банковыхъ воротилъ, такъ и на истинную причину теперешняго сахарнаго «кризиса». Газета «Русь» (лѣвѣе кадетъ) много вниманія удѣляетъ роли мѣстнаго отдѣленія Государственнаго банка въ теперешней сахарной передрягѣ и, судя по ея словамъ, роль эта была далеко не изъ благодарныхъ. Общественное мнѣніе, между прочимъ, весьма интересуется отношеніями, установившимися между кіевскимъ отдѣленіемъ Государственнаго банка и прогорѣвшимъ сахарозаводчикомъ Эпштейномъ. Было бы весьма полезно для дѣла мѣстнаго государственнаго кредита полное выясненіе этой темной исторіи, компрометирующей государственное учрежденіе. Въ «Руси», между прочимъ, помѣщена на-дняхъ слѣдующая корреспонденція изъ Кіева нѣкоего В. Ивановича:

«На основаніи вполнѣ достовѣрныхъ свѣдѣній могу сообщить, что кіевскими банками полученъ изъ Петербурга отъ кредитной канцеляріи экстренный запросъ о степени достовѣрности газетныхъ разоблаченій по поводу операцій банковъ съ сахаромъ. Мнѣ извѣстно, что во многихъ банкахъ въ связи съ этимъ запросомъ идетъ усиленная дѣятельность по заметанію слѣдовъ, сущность же своихъ отвѣтовъ канцеляріи банки основываютъ на подборѣ внѣшнихъ формальныхъ отговорокъ. Поэтому результатъ запроса предугадать нетрудно. Лабиринтъ банковскихъ бухгалтерскихъ «коммерческихъ» тайнъ такъ теменъ и запутанъ, что только назначеніе экстренной ревизіи при обязательномъ участіи не заинтересованныхъ спеціалистовъ помогло бы раскрыть завѣсу».

Не можемъ съ своей стороны не присоединиться полностью къ высказанному здѣсь пожеланію: необходима ревизія, но, само собою разумѣется, ревизія всесторонняя и не лицепріятная.

«Русская Рѣчь» сообщаетъ, что на-дняхъ ожидается оффиціальное извѣщеніе о назначеніи профессора Новороссійскаго университета **А. Е. Щербакова** на постъ попечителя Одесскаго учебнаго округа.

Т. Г. Шевченко—авторитетъ по исторіи. Извѣстный галицкій руссофилъ Дм. Марковъ издалъ на-дняхъ въ Вѣнѣ брошюру на нѣмецкомъ языкѣ, въ которой доказываетъ, что самостоятельность малорусскаго народа создана искусственно, а вновь разысканная народность «украинская»—простѣйшая химера. По поводу этой брошюры мы находимъ слѣдующія интересныя строки въ петербургской польской газетѣ «Kraj». Оффиціальный органъ краевой партіи говоритъ: «Въ брошюрѣ много правды, но не мало и фальши. А именно, много правды въ разсказѣ объ искусственномъ созданіи австрійской бюрократіей украинскаго движенія для противодѣйствія польскимъ усиліямъ; точно также есть нѣкоторая правда въ утвержденіи, что нѣкоторая часть польскаго общества въ болѣе позднее время поддерживала это движеніе, а можетъ быть даже стремилась его углубить, чтобы причинить хлопоты Россіи, но правда и логика оставляютъ автора въ минуту, когда онъ обращается къ очень далекому прошлому. Авторъ довольно бѣгло разсказываетъ о политической люблинской уніи, умышленно не отмѣчая ея законности, явившейся слѣдствіемъ добровольнаго и неоспоримаго полномочія сторонъ, еще короче касается уніи церковной Брестской и смѣлымъ скачкомъ переходитъ къ 1653 г., въ минуту, когда Богданъ Хмельницкій отдалъ въ Переяславѣ подъ власть Россіи казацкія войска. Актъ присоединенія къ Россіи Хмельницкаго въ Переяславѣ, это для него собственно унія, унія малороссовъ съ великороссами, унія, благодаря которой малороссы перестали существовать. Въ то время, когда при Люблинской уніи обѣ стороны обладали неоспоримыми даже для русскихъ историковъ полномочіями, въ Переяславѣ Хмельницкій дѣйствовалъ какъ казачій гетманъ, а не какъ уполномоченный русскаго народа. Малорусскіе писатели и прежде всего Тарасъ Шевченко совершенно справедливо называютъ поступокъ Хмельницкаго въ Переяславѣ актомъ измѣны».

При всемъ нашемъ глубокомъ уваженіи къ Тарасу Шевченко, мы позволимъ себѣ выразить положительное сомнѣніе, чтобы даже наиболѣе горячіе его приверженцы рискнули когда-либо претендовать на присвоеніе ему патента магистра исторіи. Шевченко замѣчательный лирикъ, но какъ ясно видно изъ его поэтическихъ произведеній на историческія темы, о прошломъ своей родины онъ имѣлъ довольно смутное представленіе, основанное исключительно на легендахъ. Конечно, только крайняя необходимость заставила автора замѣтки въ газетѣ «Kraj» сослаться на Шевченка, какъ на непререкаемый историческій авторитетъ въ доказательство того, что Богданъ Хмельницкій подъ Бѣлою-Церковью, Желтыми-Водами и Збаражемъ не былъ вождемъ малорусскаго «народа» и что спасалъ отъ польскихъ объятій онъ совершилъ въ Переяславѣ подлую измѣну. Отмѣчая приведенный выше курьезъ, мы не можемъ не отмѣтить попутно и того, что, какъ видно изъ приведеннаго выше отрывка, «Kraj» признаетъ полную законность Брестской и Люблинской уній и категорически отвергаетъ законность переяславской рады. «Для органа партіи, но высказывающейся открыто за «возсоединеніе» Западнаго края съ Царствомъ Польскимъ, такая непослѣдовательность нѣсколько комична.

Къ вопросу о возможности появленія холеры въ Кіевѣ въ настоящемъ году и о немедленныхъ мѣропріятіяхъ для ея предупрежденія. Завѣдующимъ санитарнымъ отдѣломъ, членомъ управы Ѳ. С. Бурчакомъ представляется въ Кіевскую городскую управу обстоятельный докладъ о возможности появленія холеры въ настоящемъ году и о немедленныхъ мѣропріятіяхъ для ея предупрежденія. Въ докладѣ этомъ указывается на опытъ прошлыхъ холерныхъ эпидемій, изъ котораго видно, что холера въ Россіи никогда не ограничивалась однимъ годомъ, а всегда затягивалась на нѣсколько лѣтъ, причемъ на слѣдующій годъ послѣ ея перваго появленія она являлась особенно жестокой. Изъ диссертаціи доктора Архангельскаго о холерныхъ эпидеміяхъ въ Россіи г. Бурчакъ заимствуетъ слѣдующія краснорѣчивыя цифры: въ 1830 году холера распространилась на 31 губернію и дала 68,091 заболѣвшихъ и 37,595 умершихъ, въ 1831 году она поразила уже 48 губерній, давъ 466,457 заболѣвшихъ и 197,069 умершихъ. Въ 1847 году эпидемія холеры поразила 33 губерніи, давъ 190,846 заболѣвшихъ и 77,719 умершихъ, а въ 1848 году было поражено уже 49 губерній, въ которыхъ заболѣло 1,742,439 человѣкъ и умерло 690,150 человѣкъ. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что холера, повторяясь на слѣдующій годъ послѣ ея появленія, поражала гораздо большее количество людей. Въ 1893 году послѣ холеры 1892 года городское общественное управленіе также ждало ея повторенія съ весны, но весенніе мѣсяцы прошли и холера не повторялась и вотъ благодаря этому дума постановила распустить весь временный санитарный персоналъ, между тѣмъ съ 10 іюля въ Кіевѣ начались заболѣванія желудочно-кишечнаго свойства съ громадной смертностью и бактеріологическія изслѣдованія подтвердили возобновленіе въ Кіевѣ холеры. Все это требуетъ отъ города въ настоящее время, говоритъ въ своемъ докладѣ г. Бурчакъ, разумныхъ и покойныхъ мѣропріятій. Какъ на причины, вызвавшія у насъ холеру, г. Бурчакъ указываетъ на расположеніе полей орошенія, при недостаточной ихъ площади, выше города, причемъ нечистоты съ полей орошенія, зараженныя попавшими въ нихъ холерными вибріонами, попали въ воду р. Днѣпра и ее заразили, а затѣмъ на положеніе городского водопровода, черпающаго свою воду изъ р. Днѣпра пониже полей орошенія и пониже громаднаго количества канавъ, несущихъ свои грязныя воды въ Днѣпръ и оттуда въ сосуны. Зараженная вибріонами вода разносилась во всѣ уголки обширнаго города и поражала его населеніе. Кромѣ того, по мнѣнію г. Бурчака, третьей причиной является загрязненіе почвы, дающее удобную среду для культуръ холерныхъ вибріоновъ. Для загрязненія почвы въ г. Кіевѣ есть много благопріятныхъ условій, изъ которыхъ главныя: отсутствіе въ $^2/_3$ города канализаціи и находящійся внѣ контроля способъ удаленія нечистотъ, который рѣшительно не гарантируетъ чистоты почвы. Изъ данныхъ, добытыхъ санитарнымъ надзоромъ, видно, что эпидемія возвратнаго тифа, посѣтившая городъ въ концѣ 1906 года и началѣ 1907 года, посѣтила тѣ дома и усадьбы, въ которыхъ осенью 1907 года были отмѣчены случаи холеры, а зимой 1907—1908 года случаи брюшного тифа. Это указываетъ на существованіе одной общей причины, способствующей развитію эпидемій возвратнаго тифа, холеры и брюшного тифа. Какъ на таковую причину, говоритъ г. Бурчакъ, гигіенисты-локалисты давно уже указываютъ на загрязненіе почвы. А загрязненіе почвы влечетъ за собою и загрязненіе воды. Для избѣжанія перегрузки полей орошенія въ лѣтнее время постановлено въ настоящее время предоставить имъ отдыхъ, уменьшивъ количество жидкостей, долженствующихъ на нихъ поступить, спускомъ ихъ изъ Бессарабской шахты черезъ Бессарабскую канаву въ р. Лыбедь и въ Днѣпръ, пониже желѣзнодорожнаго моста. Сдѣлать это нужно въ наибольшій разливъ водъ въ р. Лыбеди и въ Днѣпрѣ до того момента, пока городскимъ санитарнымъ надзоромъ не будетъ установлена работоспособность кіевскихъ полей орошенія. Кромѣ того установлено, что съ 12 декабря холерные вибріоны изъ сточныхъ водъ исчезли. Что касается водоснабженія города, то къ обществу водоснабженія было предъявлено основное требованіе снабдить городъ Кіевъ къ веснѣ 1908 года здоровой водой. Для достиженія этого существуютъ два пути: первый изъ нихъ путь—прочный, надежный и солидный—это перенесъ сосуновъ повыше города, съ устройствомъ тамъ песочныхъ фильтровъ для медленной фильтраціи. Этотъ путь гарантировалъ-бы городу навсегда чистоту воды по той простой причинѣ, что вверху города по р. Днѣпру, кромѣ мелкихъ поселеній, приблизительно на сто верстъ нѣтъ ни одного крупнаго населеннаго пункта, могущаго значительнымъ образомъ загрязнить воду Днѣпра, а правильно разсчитанный фильтръ долженъ былъ бы очистить и это могущее появиться загрязненіе. На этотъ путь общество водоснабженія не пошло, а предложило городу къ ранней веснѣ снабдить городское населеніе артезіанской водой. Артезіанскіе же колодцы пока воды не даютъ. Изъ общихъ мѣропріятій на первомъ планѣ, по мнѣнію г. Бурчака, должно быть оздоровленіе почвы и теперь наступаетъ такое время, какъ для города, такъ и для обывателя, что имъ необходимо почиститься и почиститься разумно, путемъ вывоза всѣхъ гніющихъ отбросовъ, загрязняющихъ почву, за городъ въ поле или на мѣста свалокъ. По объявленіи объ этомъ обывателямъ, необходимо произвести контроль съ составленіемъ о каждомъ осмотрѣ и усадьбѣ акта съ описаніемъ наиболѣе выдающихся санитарныхъ ея недочетовъ; особенно же внимательно должны быть осмотрѣны дома, дающіе мѣсто инфекціоннымъ заболѣваніямъ и дающіе потому основаніе предполагать ихъ антисанитарное состояніе. Должны быть также осмотрѣны сады, скверы, дороги, ручьи, канавы, свалки и вообще все то, что можетъ находиться въ связи съ загрязненіемъ почвы и воды. Должны быть приведены въ надлежащій санитарный видъ базары и обращено особое вниманіе на пищевые продукты, въ особенности же на рыбу, могущую давать картину отравленія, симулирующую холеру. Далѣе должны быть осмотрѣны безплатные ночлежные пріюты и всякіе пріюты и харчевни, гдѣ бездомный людъ находитъ себѣ и питаніе, и покой. Было бы необходимо, при малѣйшей возможности, снабжать обитателей этихъ пріютовъ—крайне горячій матеріалъ при всевозможныхъ эпидеміяхъ—хотя-бы чаемъ, пока работы на берегу не войдутъ въ свою норму. Всѣ эти мѣропріятія должны быть произведены немедленно, чтобы быть совершенно готовыми на случай появленія эпидеміи. Затѣмъ Ѳ. С. Бурчакъ заявляетъ, что оставшійся у него отъ минувшей эпидеміи инвентарь имъ пополненъ и приведенъ въ порядокъ. Изъ мѣропріятій, которыя городу надлежитъ принять безотлагательно въ настоящее время, г. Бурчакъ указываетъ на образованіе по выбору думы изъ гласныхъ ея и всѣхъ врачей, какъ санитарныхъ, такъ и кураторовъ, особой санитарно-исполнительной комиссіи для участія въ разработкѣ санитарныхъ мѣропріятій и въ наблюденіи и содѣйствіи за проведеніемъ ихъ въ жизнь и въ исполненіе. Кромѣ этого, необходимо усиленіе санитарно-врачебнаго персонала для осмотра усадебъ и оздоровленія ихъ съ обращеніемъ особаго вниманія на очаги эпидеміи холеры, брюшного и возвратнаго тифа; о своей работѣ санитарные врачи должны вести путевые журналы и протоколы осмотровъ и принятыхъ мѣропріятій. Необходимъ также отпускъ кредита на сколку и свозку льда, снѣга и грязи. Необходимо установленіе наблюденія за скопленіями народа, богомольцевъ, прибывающихъ рабочихъ и т. п. Въ виду развитія и усиленія въ настоящее время возвратнаго тифа необходимо просить вольнопрактикующихъ врачей сообщать санитарному надзору свѣдѣнія о ходѣ эпидеміи возвратнаго тифа для своевременнаго производства дезинфекціи. Также необходимо на городской счетъ производить истребленіе всевозможныхъ насѣкомыхъ въ безплатныхъ пріютахъ и требовать этого въ пріютахъ платныхъ, такъ какъ насѣкомыя являются носителями заразы возвратнымъ тифомъ.

Опроверженіе. Въ газетѣ «Свободная Молва» отъ 3 марта въ замѣткѣ, подъ заглавіемъ «Распоряженіе Св. Синода», сообщалось: «резолюціей Св. Синода, епископу Черниговскому Антонію объявленъ строжайшій выговоръ за то, что въ его епархіи, въ сел. Семеновскомъ, повѣсился въ алтарѣ священникъ о. Покровскій. Кромѣ того, въ церкви, гдѣ произошло несчастье, запрещено священнослуженіе на семь лѣтъ, на этотъ же срокъ лишенъ права священнослуженія второй священникъ, а весь причтъ заточенъ на годъ въ монастырь».

Сообщеніе это вымышлено. Никакихъ распоряженій по поводу самоубійства священника Покровскаго Св. Синодомъ не дѣлалось, и донесенія о таковомъ самоубійствѣ, по словамъ газеты «Свѣтъ», въ Св. Синодъ не поступало.

Еврейская наглость. Безобразія въ университетахъ продолжаются. 11 марта, на одномъ изъ студенческихъ собраній, происходившемъ въ химической аудиторіи Харьковскаго университета, произошелъ слѣдующій возмутительный случай. Когда ораторъ еврей потребовалъ права голоса на еврейскомъ языкѣ,—предсѣдатель разрѣшилъ ему, мотивируя свой поступокъ слѣдующими словами: «не все же намъ говорить по-кацапски». Нѣсколькихъ студентовъ, желавшихъ выразить протестъ противъ такого оскорбленія русской національности, предсѣдатель лишилъ права голоса. Собраніе, по словамъ «Хар. Вѣд.», молчаніемъ выразило солидарность съ дѣйствіями предсѣдателя. Еврей говорялъ по еврейски, что не допускается правилами о собраніяхъ, такъ какъ такая рѣчь открываетъ свободную дорогу революціонной пропагандѣ.

Арестъ. Бывшій студентъ университета св. Владиміра, Владиміръ-Петръ Белциковскій, уволенный за устройство въ университетѣ химической обструкціи, по постановленію кіевскаго губернатора, подвергнутъ аресту на 2 мѣсяца за ношеніе оружія. Вчера, 14 марта, Белциковскій заключенъ подъ стражу при Старокіевскомъ участкѣ.

Ужасная смерть. Вчера, 14 марта, около 5 часовъ пополудни, по путямъ станціи Кіевъ I проходилъ съ женой машинистъ 2-го класса Вавренюкъ. О чемъ они говорили между собою, неизвѣстно. Около дено въ это время стоялъ приготовленный для варшавскаго курьерскаго поѣзда паровозъ подъ парами. Около паровоза находился помощникъ машиниста и

обтиралъ машину. Вавренюкъ подошелъ къ нему съ женой, спросилъ, чей паровозъ и для какого поѣзда приготовленъ. Затѣмъ, обратившись къ женѣ, сказалъ, что онъ ей что-то покажетъ, и съ этими словами поднялся по ступенькамъ на паровозъ, быстро открылъ топку и бросился въ нее, просунувшись въ пламя до колѣнъ. Отчаянный крикъ жены, которая явилась свидѣтельницей самоубійства мужа, и помощника машиниста быстро собрали народъ. Несмотря на то, что топка паровоза была немедленно залита, трупъ Вавренюка извлеченъ изъ нея совершенно обуглившійся, обгорѣвшее мясо отваливалось отъ костей, уцѣлѣли только ноги до колѣнъ, висѣвшія снаружи. Вавренюкъ, рѣшившійся покончить жизнь такою ужасною смертью, по словамъ знавшихъ его, проявлялъ иногда странности, указывавшія на ненормальное его состояніе. Передъ смертью онъ ссорился съ женой. Ему было около 30 лѣтъ. Паровозъ, въ которомъ сгорѣлъ Вавренюкъ, своевременно былъ отправленъ съ поѣздомъ въ Варшаву.

◆ **Обыски.** По распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія въ мѣстечко Березань, Переяславскаго уѣзда, были командированы агенты, которыми 13 марта произведены тамъ обыски квартиръ у слѣдующихъ лицъ: дочери пристава Барабаша Пелагеи Братчуковой, Поперъ, Малоголовкина, Бейлина и Дубинскаго.

◆ **Порядокъ помѣщенія въ больницы изъ участковъ.** Въ виду переполненія въ настоящее время больницъ, полицеймейстеромъ сдѣлано распоряженіе, по которому, предварительно отправки больныхъ изъ полицейскихъ участковъ, слѣдуетъ приглашать врачей-кураторовъ для опредѣленія дѣйствительной необходимости въ больничномъ лѣченіи освидѣтельствованнаго ими лица. Только послѣ заключенія врача больного отсылать въ больницу. Къ сожалѣнію, въ приказѣ полицеймейстеръ не преподаетъ инструкціи приставамъ, гдѣ содержать такихъ больныхъ до прибытія врача-куратора, къ которымъ каждый разъ придется посылать нарочнаго, такъ какъ телефоновъ они не имѣютъ. При отсутствіи врача изъ квартиры, посланный долженъ будетъ его найти. На все это нужно время. До сихъ поръ тяжело больные, подобранные на улицахъ, немедленно отправлялись въ больницы. Были случаи, что ихъ временно оставляли въ холодныхъ вестибюляхъ.

◆ Въ субботу, 15 марта, въ 7 час. веч., въ 16 аудиторіи университета св. Владиміра состоится **засѣданіе Кіевскаго общества естествоиспытателей**, на которомъ будутъ прочитаны слѣдующіе научные доклады: 1) В. И. Лучицкимъ: О горныхъ породахъ Тарбагатая и окр. о. Марка Куль (съ діапозитивами), 2) В. Н. Хитрово: О парусности зачатковъ нѣкоторыхъ растеній.

◆ **Кражи.** Утромъ 13 марта, въ д. № 10, по Крещатикскому переулку, воръ, воспользовавшись отсутствіемъ Николая Наумова, подобраннымъ ключемъ отворилъ его квартиру, откуда совершилъ кражу разныхъ вещей на 175 рублей, съ которыми и скрылся. Въ ночь на 13 марта у проживающаго въ д. № 24, по Несторовской улицѣ, Владиміра Еленевскаго, совершена кража разныхъ вещей на сумму до 200 р. и револьвера системы „Браунингъ". 13 марта, днемъ, проживающій въ д. № 34, по Златоустовской ул., Карлъ Костровскій заявилъ въ полицію, что 12 марта, между 8—9 час. вечера, взломавъ замокъ у наружной двери его квартиры, воры похитили 16 руб. и носильнаго платья на 104 р.

◆ **Неудавшаяся кража.** Въ 2 часа ночи, на 14 марта, ночной сторожъ по Мало-Шіяновской ул., на Печерскѣ, задержалъ одноконнаго извозчика № 651 Михаила Перелыгина, везшаго двухъ солдатъ, которые при задержаніи скрылись, бросивъ около 5 пудовъ сала, повидимому краденаго.

◆ **Трупъ ребенка въ канализаціонной трубѣ.** 13 марта, во время чистки канализаціонной трубы въ усадьбѣ Александровской больницы извлеченъ трупъ недоношеннаго ребенка. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ **Сопротивленіе городовому.** Въ ночь на 14 марта, на Крещатикскомъ переулкѣ собралось нѣсколько пьяныхъ безработныхъ, которые находясь въ обществѣ женщинъ, подняли шумъ и затѣяли между собою ссору. Компаніей, повидимому, предводительствовалъ нѣкто Швецъ, котораго пытался задержать постовой городовой, но его старались отбить. Собралась по обыкновенію толпа, которая мѣшала городовому. Послѣдній былъ вынужденъ обнажить шашку, которой и ударилъ Швеца по ногѣ. Только послѣ этого толпа разбѣжалась. Къ Швецу въ участокъ была вызвана скорая медицинская помощь, врачъ которой перевязалъ ему ногу. Рана легкая. Задержанный привлекается къ отвѣтственности за буйство.

Письмо въ редакцію.

Въ 67 „Кіевлянина" была напечатана корреспонденція, перепечатанная изъ „Голоса Москвы", о томъ, что будто въ Козелецкомъ уѣздѣ, въ Новобыковѣ арестована шайка грабителей, найдены печать и угрожающія письма. Обнаружена лабораторія бомбъ и складъ оружія. Арестовано 10 человѣкъ.

Такъ какъ въ Козелецкомъ уѣздѣ поселенія Новобыкова нѣтъ и ничего подобнаго описанному никогда не было, то прошу редакцію въ видахъ возстановленія истины напечатать объ этомъ мое настоящее опроверженіе.

Козелецкій уѣздный исправникъ коллежскій совѣтникъ С. Максимовскій.

Литература и искусство.

◆ Съ весны будетъ приступлено къ перестройкѣ сгорѣвшаго зимою Солодовниковскаго театра въ Москвѣ. Хотя за сгорѣвшій театръ выдано всего 145,000 преміи, но душеприказчики Солодовникова затрачиваютъ на его перестройку 200,000 рублей.

◆ Очередный спектакль учащихся въ Кіевскомъ Императорскомъ музыкальномъ училищѣ назначенъ на 31 марта въ театрѣ Красовскаго. Въ программу спектакля входятъ сцены изъ неизвѣстныхъ кіевской публикѣ оперъ: «Суламитъ»—Рубинштейна и «Мефистофель»—Арриго Бойто. Исполнены будутъ также сцены изъ «Волшебнаго Стрѣлка»—Вебера и «Нормы»—Беллини. Оперный классъ музыкальнаго училища ведется преп. Р. К. Ходоровскимъ, спеціальная же подготовка учащихся—подъ руководствомъ режиссера театра «Соловцовъ»—В. В. Дагмарова.

Среди газетъ.

*** Въ «Нов. Вр.» г. X. Y. Z., бесѣдовавшій съ однимъ изъ представителей нашей финансовой политики, сообщаетъ послѣднія финансовыя новости:

—Внѣшняго займа въ данное время не предвидится,—говоритъ мнѣ мой собесѣдникъ. По утвержденіи Государственной Думой бюджета будетъ сдѣланъ внутренній заемъ въ 100 или 150 мил. руб.

—Въ какой формѣ?

—Вопросъ еще открытый. Нельзя не остановиться на предстоящей финансовой операціи съ государственными бонами (bons de tresors) на сумму въ 300 милліоновъ рублей, которые будутъ консолидированы. Операція эта будетъ носить долгосрочный характеръ.

—Въ городѣ много толковъ по поводу пребыванія въ столицѣ извѣстнаго французскаго банкирскаго дѣльца Нейтулина...

—Молва связываетъ его пріѣздъ съ предстоящимъ займомъ, а въ дѣйствительности онъ пріѣхалъ въ качествѣ посредника по дѣламъ желѣзнодорожнаго характера...

Нейтулинъ—одна изъ популярныхъ фигуръ на международной финансовой сценѣ. Онъ представитель такъ называемой haute finance. Элегантный, вкрадчивый, умный и ловкій, онъ сдѣлался необходимымъ почти во всѣхъ финансовыхъ операціяхъ международнаго характера. Имъ пользуются, какъ талантливымъ посломъ, который сладкой рѣчью, шикарнымъ обѣдомъ и своимъ находчивымъ умомъ сумѣетъ выдти изъ затрудненій. Онъ до тонкостей разбирается въ вопросахъ внѣшней политики, его разсужденія въ дни альжесирасской конференціи обратили вниманіе многихъ и помогли правительствамъ. Онъ сталъ своимъ человѣкомъ въ Парижѣ, Петербургѣ и Берлинѣ, завоевалъ выдающееся нравственное и матеріальное положеніе, отвоевавъ себѣ соотвѣтствующее мѣсто въ интересной галлереѣ „международныхъ знаменитостей".

*** «Бирж. Вѣд.» говорятъ:

Членъ Гос. Думы Пасхинъ подалъ въ парламентскую комиссію о борьбѣ съ пьянствомъ записку, въ которой утверждаетъ, что предоставленіе сельскимъ обществамъ права ограждать себя отъ принудительнаго водворенія винныхъ лавокъ составленіемъ запретительныхъ приговоровъ не достигнетъ цѣли.

Почему?

Главенствуетъ теперь въ деревнѣ, пишетъ г. Пасхинъ, безшабашная, разнузданная молодежь, которая забрала въ свои руки всѣхъ и все...

„...Она никогда не допуститъ уничтоженія винныхъ лавокъ тамъ, гдѣ таковыя существуютъ: слишкомъ ужъ весело живется..."

Прогрессивная газета выступаетъ въ защиту деревенской молодежи:

Мы что-то не слыхали о главенствѣ „безшабашной", „разнузданной" крестьянской молодежи. Намъ извѣстны какъ разъ противоположные факты.

Столь серьезнаго и вдумчиваго отношенія къ различнымъ вопросамъ мѣстной и общей жизни, какое теперь замѣчается въ деревнѣ, раньше не бывало. Вечерніе собранія для пѣнія и плясокъ во многихъ мѣстахъ смѣнялись времяпрепровожденіемъ другого рода: обсуждаются политическіе вопросы, читаются книги, газеты (напримѣръ, въ Ярославской губ.).

Вотъ оно что: обсуждаются политическіе вопросы. Какъ же не вступиться за такую молодежь?

*** Въ «Пет. Газ.» г. Авсѣенко такъ объясняетъ эпидемію участившихся самоубійствъ:

Общаго счастья никогда не было, и люди всегда страдали отъ вторгающихся въ личную жизнь печалей и неудачъ. Но человѣку свойственно черпать душевную бодрость въ глубокихъ и спокойныхъ волнахъ организованной общественности. Сливаясь съ обществомъ, онъ менѣе чувствуетъ свое одиночество передъ личными невзгодами. А набаломученное, прожженное взаимными ненавистями общество, съ его засоренными политической мглой горизонтами, не можетъ дать выхода изъ катастрофъ личнаго существованія. И не удивительно, если обстановка нашихъ дней не обезоруживаетъ, а скорѣе питаетъ эпидемію самоубійствъ. Она рождаетъ ту тоску жизни, тотъ разлагающій пессимизмъ, подъ давленіемъ котораго древніе римляне открывали себѣ жилы, а нынѣшніе неудачники прибѣгаютъ къ уксусной эссенціи или револьверу.

*** Въ «Харьк. Вѣд.» напечатана характерная бесѣда съ однимъ дивизіоннымъ командиромъ:

Генералъ нашелъ виновника нашихъ пораженій въ минувшую войну. Это—евреи. По мнѣнію генерала, если въ военной части имѣются евреи, то пораженіе неизбѣжно, и потому теперь, когда въ полку евреевъ „свыше сотни, о штурмѣ трудно и думать. Крышка намъ будетъ, если мы совершенно не очистимъ армію отъ этой язвы. Не справились мы съ Японіей, а скоро насъ и китайцы будутъ учить на полѣ брани... Дождемся и этого, съ волненіемъ и горечью закончилъ генералъ".

На вопросъ: «что же вы молчите?» генералъ отвѣтилъ:

„Да развѣ насъ, строевыхъ, кто-нибудь слушаетъ?.. Вотъ, когда у насъ будетъ не канцелярскій, а полевой генеральный штабъ, мы освободимся отъ жидовъ, да вспомнимъ и о нашихъ прежнихъ побѣдахъ".

*** Въ «Нов. Вр.» г. А. Ст—нъ говоритъ о «пустякѣ», на который ему хотѣлось бы обратить вниманіе нашихъ педагоговъ и ученыхъ, такъ какъ этотъ пустякъ

можетъ быть принесъ бы большую пользу, чѣмъ представляется это на первый видъ.

Теперь очень распространены кинематографическія представленія. На каждомъ почти углу улицъ вы видите бросающіяся въ глаза свѣтовыя вывѣски различныхъ біотеатровъ, мечтеръ-театровъ и кинема-театровъ. Разсказываютъ, что Royal-vio на Марсовомъ полѣ заработалъ Синему Кресту, или другому благотворительному учрежденію, въ пользу котораго онъ обязанъ отдѣлять извѣстный процентъ, цѣлый капиталъ въ десять тысячъ. Изъ этого можно заключить, что оборудованіе кинематографическаго театра вѣроятно недорого, да и каждый спектакль не связанъ съ большими расходами. За границей мнѣ случилось видѣть кинематографъ при гостиницѣ, который пускали въ ходъ, когда набирался десятокъ зрителей съ платою по двѣ лиры.

Дѣти любятъ ходить въ такіе театры, но когда ихъ спросишь, что именно они тамъ видѣли, они сейчасъ же съ большимъ жаромъ разсказываютъ сначала про юмористическія сцены, а непосредственно послѣ этого объясняютъ тѣ вещи, которыя случайно послужили къ обогащенію ихъ познаній. Виды морей, горъ, водопадовъ, такія мелочи, что въ заграничномъ городѣ большая собака возитъ тележку съ товаромъ, размѣры заграничныхъ машинъ и пароходовъ, все это ихъ поражаетъ.

Не является ли живая фотографія могучимъ и совершенно еще неиспользованнымъ пріемомъ нагляднаго обученія?

Но конечно для этого нужна система.

Необходимо было бы по извѣстному заданію заказать серіи такихъ фотографическихъ лентъ, которыя методически знакомили бы дѣтей съ отдѣльными областями знанія.

Поле для такихъ наглядныхъ поученій совершенно безгранично и, если бы планъ былъ составленъ удачно, то вѣроятно такое дѣло окупилось бы даже въ финансовомъ отношеніи, потому что и земства, и начальныя школы, и всякія частныя просвѣтительныя учрежденія неминуемо воспользовались бы новымъ, удобнымъ и легкимъ пріемомъ распространенія знаній.

Только нужно, чтобы то лицо или общество, которое взяло бы на себя этотъ починъ, поставило дѣло на широкихъ основаніяхъ общедоступности и большого распространенія.

*** Одинъ изъ курьезовъ нашего представительства, сообщаемый «Бирж. Вѣд.»:

Не такъ давно въ „Огонькѣ" былъ помѣщенъ этюдъ о Н. А. Хомяковѣ.

Н. А. Хомяковъ сталъ получать письма съ различнаго рода просьбами и со ссылками на хорошую аттестацію „Огонька".

Одинъ изъ корреспондентовъ, пичтоже сумняшеся, обратился къ Н. А. Хомякову даже съ такой несуразной челобитной. Онъ—земскій служащій, влюбленъ, хочетъ жениться, но у него недостаточно средствъ на обзаведеніе, а Хомяковъ, судя по „Огоньку", хорошій и добрый человѣкъ, такъ пусть онъ поможетъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло бывшихъ студентовъ Бендера и Вольфзона.

13 марта Кіевской судебной палатой, съ участіемъ сословныхъ представителей, разсматривалось при закрытыхъ дверяхъ политическое дѣло бывшихъ студентовъ университета св. Владиміра сына купца Петра Бендера, 24 лѣтъ, и сына купца Марка Вольфзона, 24 лѣтъ. Оба обвиняемые, находясь въ университетѣ, состояли членами совѣта студенческихъ представителей, причемъ первый изъ нихъ въ названномъ совѣтѣ несъ обязанности секретаря. Оба подсудимые уже нѣсколько мѣсяцевъ находятся подъ стражей. Обвиненіе имъ предъявлено по 1 ч. 126 ст. уг. улож. (принадлежность къ преступному сообществу). Председательствовалъ на дѣлѣ предсѣдатель 4-го департамента В. Г. Мамаевъ, докладывалъ дѣло членъ палаты С. А. Нордштейнъ, обвинялъ подсудимыхъ тов. прок. палаты Е. И. Новичковъ. Въ качествѣ свидѣтелей на судѣ фигурировали: ректоръ университета Н. М. Цытовичъ, проректоръ П. И. Морозовъ, профессора Н. М. Бубновъ и І. І. Косоноговъ; студенты: Кириловъ, Щегловъ, Діатоловичъ, Крачмеръ, Морозовскій, Гене, Ашпелесъ и Левитскій; окончившій университетъ В. Н. Яроцкій и околоточные надзиратели Шинкаренко и Ягановъ; кромѣ того, 4 свидѣтеля не явились на судъ и отъ одного защита отказалась.

Допросъ свидѣтелей продолжался до 10 ч. 20 м. вечера; затѣмъ оглашены были нѣкоторые документы и послѣ небольшого перерыва въ 11 ч. 40 вечера начались пренія сторонъ, продолжавшіяся до 2 ч. 20 м. ночи. Послѣ непродолжительнаго послѣдняго слова подсудимыхъ, особое присутствіе удалилось на совѣщаніе и въ 3 ч. 20 м. ночи объявило резолюцію, коей оба подсудимые приговорены къ заключенію въ крѣпости каждый на 4 мѣсяца, съ зачетомъ имъ въ срокъ опредѣленнаго наказанія времени, проведеннаго подъ стражей до суда (3 мѣсяца); мѣра пресѣченія измѣнена на полицейскій надзоръ.

II.

Вчера Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ, при закрытыхъ дверяхъ, разобрано было дѣло казака Саввы Годухи, обвинявшагося по 1, 2 и 3 пп. 129 ст. угол. уложенія. Дѣло въ томъ, что въ с. Хорошкахъ, Лубенскаго уѣзда, Полтавской губерніи, въ 1905 году происходили, какъ и въ другихъ мѣстахъ, митинги, на которыхъ произносились рѣчи антиправительственнаго содержанія. На рождественскихъ праздникахъ арестованы были сразу всѣ ораторы, говорившіе на митингахъ, въ томъ числѣ и Савва Годуха, который привлеченъ былъ къ уголовной отвѣтственности. Военный судъ призналъ Савву Годуху виновнымъ и приговорилъ его къ заключенію въ исправительномъ домѣ на $1^1/_2$ года.

III.

Въ четвергъ, 13 марта, особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты, при закрытыхъ дверяхъ, разобрано дѣло студента университета св. Владиміра сына стат. сов. Е. В. Гацкевича, обвинявшагося по 1 ч. 131 ст. уг. улож.

Подсудимый въ 1906 году въ павной г. Житоміра увѣщевалъ двухъ рядовыхъ драгунскаго полка не слушать начальство, не стрѣлять въ бунтовщиковъ и прочее. Разсмотрѣвъ дѣло, особое присутствіе признало Гацкевича не виновнымъ. Обвиняемый до суда пробылъ подъ стражей около года.

VI.

Убійство четырехъ человѣкъ.

Въ ночь на 30 сентября 1907 года, въ м. Комаргородѣ, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губерніи, совершено было разбойное нападеніе на квартиру еврея Мойши Кигеля. Разбойники убили Кигеля, его жену Песю, служанку дѣвушку Ольгу Вдовину и сторожа Акима Голика, причемъ ограбили у Кигеля деньги и цѣнныя вещи. Кигель слылъ въ мѣстечкѣ за состоятельнаго человѣка и поэтому разбойничья шайка посѣтила его домъ. Въ 7 часовъ утра 30 сентября обнаружено было это звѣрское преступленіе и полиція приступила къ розыску убійцъ. Въ первый же день установлено было, что дворовая собака покойнаго Кигеля исчезла со двора 29 сентября вечеромъ и вернулась домой 30 сентября утромъ. Полиція заподозрѣла, что собаку кто то умышленно убралъ на ночь, а затѣмъ выпустилъ ее. Дня за 2—3 до убійства отъ Мойши Кигеля ушла служанка крестьянка Марія Слупская, 19 лѣтъ; дѣвушку эту хорошо знала собака Кигеля и могла по ея зову пойти съ ней куда угодно. Полиція 1 октября арестовала Слупскую и въ то же время братьевъ Петра и Ивана Витушинскихъ, изъ которыхъ первый часто послѣднее время встрѣчался съ Маріей Слупской и о чемъ то по долго бесѣдовалъ. Слупская разсказала, что Петръ Витушинскій нѣсколько разъ распрашивалъ ее, какое распредѣленіе комнатъ въ квартирѣ Кигеля, кто гдѣ помѣщается, какія у нихъ имѣются вещи и гдѣ они сохраняются. Петръ Витушинскій предупреждалъ не разъ Слупскую, чтобы она ушла отъ Кигелей, а то будетъ ей скверно—попадетъ въ бѣду. Въ виду такихъ предупрежденій Слупская отошла отъ хозяевъ, а черезъ 2—3 дня Кигелей и ихъ новую служанку убили разбойники. Братья Витушинскіе первоначально запирались, а затѣмъ оговорили еще кое-кого, а тѣ лица въ свою очередь указали еще на нѣкоторыхъ и въ результатѣ полиція арестовала кромѣ Слупской и Витушинскихъ еще крестьянъ: Ивана Дзюбенчука, Карпа Небесюка, Якова Присяжнаго, Евфимія Небесюка, Петра Слупскаго, Онуфрія Прокофьева и Савву Мудраго. Всѣ десять задержанныхъ, сваливая вину одинъ на другого, въ общемъ признали свое участіе въ убійствѣ и ограбленіи Мойши Кигеля, его жены, служанки и сторожа и разсказали подробно, какъ это происходило, причемъ выяснилась и роль каждаго изъ участниковъ преступленія. Разбойники съ вечера подошли къ усадьбѣ Кигеля, когда еще въ ней никто не спалъ, и ждали пока въ домѣ потушенъ былъ свѣтъ. Прежде всего Мудрый вызвалъ изъ сторожки сторожа Акима и ударилъ его по головѣ ломомъ, а затѣмъ набросились на сторожа нѣсколько человѣкъ, бросили его на землю и уже трупъ сторожа оттащили въ яму, присыпавъ мусоромъ и бурьяномъ. Затѣмъ произведено было нападеніе на домъ Кигеля, въ который проникли разбойники, посредствомъ взлома двери. Нѣкоторые остались во дворѣ на сторожѣ, а другіе вошли въ домъ и тамъ молотками и ломомъ убили Кигеля, его жену и служанку русскую дѣвушку Ольгу Вдовину. Распоряжался всѣмъ дѣломъ Савва Мудрый, онъ же въ мѣшокъ собиралъ всѣ цѣнныя вещи, обѣщая на другой день учинить дѣлежъ награбленнымъ съ товарищами; убивали собственно Мудрый, братья Витушинскіе, Присяжный и Карпъ Небесюкъ. Петръ Витушинскій въ это же время изнасиловалъ прислугу Ольгу Вдовину; дѣвушка говорила разбойнику: „дѣлайте со мной, что хотите, только не убивайте меня", но звѣрь-человѣкъ сдѣлалъ то, что хотѣлъ, и все таки убилъ ее послѣ этого. 5 октября Савва Мудрый пытался бѣжать отъ стражниковъ, но былъ пойманъ толпой крестьянъ и избитъ настолько, что на другой день умеръ. Остальные 9 арестованныхъ преданы были военному суду. Дѣло это разобрано Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ въ г. Проскуровѣ въ только что закончившейся выѣздной сессіей суда. Петръ и Иванъ Витушинскіе, Карпъ Небесюкъ и Яковъ Присяжный приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе, Ефимій Небесюкъ, Иванъ Дзюбенчукъ и Павелъ Слупскій—въ каторжныя работы безъ срока, а Марія Слупская и Онуфрій Прокофьевъ каждый на 20 лѣтъ въ каторжныя работы. Приговоръ этотъ утвержденъ командующимъ войсками.

НѢЖИНЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Давніе слухи о преобразованіи городского и земскаго самоуправленія начинаютъ мало-по-малу осуществляться. По газетнымъ свѣдѣніямъ, общій законопроектъ о городскомъ и земскомъ самоуправленіи будетъ разсматриваться осенью этого года, весной же будутъ обсуждаться въ особомъ совѣтѣ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ лишь вопросы о поселковомъ и волостномъ самоуправленіи, о выдѣленіи болѣе крупныхъ городовъ въ самостоятельныя земскія единицы и вопросъ о выборахъ. Многіе города при теперешнемъ положеніи дѣла жалуются на то, что тѣ средства, которыя могли-бы быть взяты съ городского населенія и употреблены на его непосредственныя нужды, уходятъ теперь въ земскую кассу на уѣздныя потребности, вслѣдствіе чего у большинства городовъ, если не во всѣхъ, является постоянная стѣсненность въ средствахъ, постоянная невозможность сводить концы съ концами. Въ силу развитія и усложненія городской жизни и роста потребностей городского населенія съ одной стороны, а съ другой—по причинѣ отсутствія новыхъ источниковъ дохода на покрытіе новыхъ потребностей, многимъ городамъ, а въ томъ числѣ и Нѣжину, приходится или оставлять таковыя нужды безъ удовлетворенія, или допускать въ своихъ смѣтахъ дефициты, съ покрытіемъ ихъ займами. Вотъ почему какъ городское управленіе, такъ и многіе жители, понимающіе положеніе города, возлагаютъ большія упованія на предстоящую реформу мѣстнаго самоуправленія, полагая, что послѣдствіемъ ея будетъ устраненіе зависимости по крайней мѣрѣ болѣе значительныхъ городовъ отъ мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ, и надо полагать, что это не только возможно, но и прямо необходимо и съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ. Противъ обособленія городовъ обыкновенно приводятъ такія соображенія, что большинство городовъ, даже болѣе или менѣе значительныхъ, лишены экономической самостоятельности и находятся въ постоянномъ взаимодѣйствіи съ уѣздомъ и въ зависимости отъ него. Въ одной изъ докладныхъ записокъ, поданныхъ министру внутреннихъ дѣлъ въ прошломъ 1907 г. и настоящемъ 1908 году, по данному вопросу говорится, между прочимъ, что утвержденіе, будто города, уплачивая земству большіе налоги, взамѣнъ того не получаютъ соотвѣтствующаго возмѣщенія, неосновательно, такъ какъ, молъ, города получаютъ отъ земства массу «невѣсомыхъ полезностей». Такъ, устраивая подъѣздные пути къ городу, земство удешевляетъ стоимость подвозимыхъ крестьянами продуктовъ и припасовъ; развивая народное образованіе и поднимая культурный и экономическій уровень населенія, земство увеличиваетъ потребленіе производимыхъ въ городѣ товаровъ и создаетъ лучшій контингентъ рабочихъ, служащихъ, прислуги; заботясь о народномъ здравіи, предохраняетъ города отъ эпидемій и т. д. Нельзя, конечно, не придавать извѣстнаго значенія указаннымъ аргументамъ; но нельзя отрицать и того, что подобнаго рода «невѣсомыя полезности» приходится получать и уѣздамъ отъ городовъ. Напримѣръ, устраивая дороги отъ границы уѣзда внутрь города, устраивая улицы, рынки, базары, городское управленіе содѣйствуетъ доставкѣ и сбыту крестьянами продуктовъ своего хозяйства; имѣя большіе магазины разнаго рода, городъ даетъ пріѣзжающимъ крестьянамъ возможность пріобрѣсти нужные для нихъ товары дешевле, чѣмъ у деревенскихъ торговцевъ; городъ даетъ излишку сельскаго населенія заработки, постоянную работу, службу, онъ поставляетъ деревнѣ учителей, фельдшеровъ, акушерокъ, врачей, техниковъ и пр. Сплошь и рядомъ населеніе уѣздовъ пользуется городскими учебными заведеніями, богадѣльнями, библіотеками, лѣчебницами, банками. Вообще, нынѣшнее положеніе, при которомъ города несутъ значительную часть расходовъ по удовлетворенію нуждъ и потребностей сельскаго населенія, ничѣмъ не можетъ быть оправдано. Реформа въ этой области давно назрѣла.

С. ЯБЛОНОВКА, Звенигородскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ первыхъ числахъ декабря прошлаго года населеніе Яблоновки, выведенное изъ терпѣнія участившимися пожарами, грабежами и разбоемъ, по примѣру сосѣднихъ селъ, рѣшило выселить наиболѣе порочныхъ членовъ. Такъ какъ на собраніи по этому поводу сельскомъ сходѣ, съ участіемъ мѣстнаго мирового посредника, послѣднимъ было заявлено, что выселеніе подобныхъ вредныхъ элементовъ правительство принимаетъ на свой счетъ, то крестьяне постановили удалить 13 человѣкъ, обвиняемыхъ въ воровствѣ, въ грабежахъ и въ поджогахъ не только на сосѣднихъ помѣщичьихъ экономіяхъ, но и въ самомъ селѣ. Вызванными ко времени схода конными стражниками, съ полицейскимъ приставомъ во главѣ, 12 человѣкъ изъ приговоренныхъ къ выселенію, тотчасъ-же были взяты для предварительнаго заключенія въ тюрьму, а тринадцатый за отсутствіемъ (находился на заработкахъ въ Екатеринославской губерніи) оставленъ былъ пока на свободѣ. Освободившись отъ самыхъ главныхъ хулигановъ, населеніе спокойно вздохнуло. Жизнь потекла тихимъ русломъ. Но не долго суждено было продолжаться этому спокойствію. Въ мартѣ текущаго года опять былъ созванъ сельскій сходъ по распоряженію того же мирового посредника и съ его же участіемъ, на которомъ послѣдній заявилъ крестьянамъ, что выселеніе приговоренныхъ съ ихъ семьями должно быть отнесено на общественный счетъ и потребовалъ немедленно внести на это 1,500 рублей. Послѣ заявленія посредника на первомъ сходѣ, что выселеніе вредныхъ членовъ общества правительство принимаетъ на свой счетъ, подобное категорическое требованіе, конечно, прямо огорошило крестьянъ, и такъ какъ для бѣднаго вообще, а въ этомъ году ослабленнаго недородомъ въ особенности общества с. Яблоновки внести требуемую сумму оказалось не по силамъ, то было постановлено семь человѣкъ изъ приговоренныхъ—завѣдомыхъ поджигателей, воровъ и разбойниковъ—возвратить, а на выселеніе остальныхъ шести было немедленно внесено 180 рублей.

КОРОСТЫШЕВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Окрестности нашего мѣстечка по рѣкѣ Тетереву съ древнѣйшихъ временъ являются мѣстопребываніемъ бобра. Въ купчей крѣпости, относящейся къ XV столѣтію и содержащей продажу Коростышевскаго имѣнія Князомъ Олизару упоминается, что имѣніе продается съ лѣсами, водами и «бобровыми гонами». Одно изъ мѣстныхъ лѣсныхъ урочищъ, возвышающееся надъ рѣкою Тетеревымъ, носитъ названіе «Бобрикъ». Надо думать, нѣкогда звѣрекъ этотъ водился здѣсь въ изобиліи и былъ предметомъ доходной статьи имѣнія. Уничтоженіе лѣсовъ и вандализмъ мѣстнаго крестьянскаго населенія были причиной вымиранія бобра, хотя извести его окончательно все таки не удалось. Почти каждую весну во время разлива рѣки нерѣдко появляются семейства бобровъ, спасающіяся отъ наводненія, затопляющаго ихъ жилища-норы, устраиваемыя на нормальномъ уровнѣ рѣки; но, спасаясь на льдинахъ отъ водной стихіи, бобры нерѣдко попадаютъ въ руки человѣка, который его безжалостно и неразсчетливо убиваетъ. Въ концѣ февралѣ прибрежными жителями-крестьянами было убито 3 старыхъ бобра и нѣсколько дѣтенышей. Стрѣлявшіе и убивавшіе палками бобровъ по протоколу полиціи были привлечены къ отвѣтственности за недозволенную охоту. Обвиняемые виновными себя не признали и объяснили, что убили бобровъ потому, что они роютъ норы и портятъ огороды. Разобравъ дѣло, мировой судья приговорилъ обвиняемыхъ къ штрафу по 50 руб. каждаго съ замѣною штрафа въ случаѣ несостоятельности арестомъ.

РАДЗИВИЛОВЪ. Около часу дня, 2 марта, въ м. Радзивиловѣ, въ аптекѣ Эдуарда Махана произошелъ взрывъ аппарата, для приготовленія кислорода. Сила взрыва была настолько велика, что окна аппаратной комнаты вынесены, внутреннія стѣнки нѣсколько отодвинуты, поврежденъ потолокъ, а въ чердачномъ помѣщеніи смежной комнаты перебита вся аптечная посуда. По мнѣнію провизора, подъ наблюденіемъ котораго изготовлялся кислородъ, причиной взрыва были перегорѣвшія уже трубки аппарата. Отъ взрыва, по словамъ „Вол. Жиз.", пострадалъ служащій у Махана рабочій—крестьянинъ с. Сестратина, Дубенскаго уѣзда, Михаилъ Хращевскій, получившій поврежденія головы и глазъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

14-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 марта. Думская судебная комиссія приняла, отчасти повысивъ, новые штаты, предложенные министерствомъ.

Осужденный за подписаніе выборгскаго воззванія бывшій депутатъ Котляревскій заявляетъ въ «Словѣ», что это выступленіе было пагубной ошибкой, утѣшеніе находитъ въ томъ что оно содѣйствовало крушенію революціи.

«Рѣчь» сообщаетъ, что графъ Витте въ засѣданіи группы центра Государственнаго Совѣта высказался противъ ассигновки на флотъ.

«Россія» указываетъ, что заявленія провинціальныхъ, особенно окраинныхъ газетъ о возможности войны ни на чемъ не основаны, вызываются, отчасти низменными побужденіями.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

14-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 марта. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 9 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Оглашаются текущія дѣла. По докладу редакціонной комиссіи, принимается и передается въ Государственный Совѣтъ законопроектъ о возведеніи Императорской россійской миссіи въ Токіо въ посольство. Послѣ непродолжительныхъ преній, въ которыхъ участвуютъ, въ качествѣ докладчика, *Капустинъ* и члены Думы *Штильке*, *Тимошкинъ*, *Дзюбинскій* и *Синадино*, принимается законопроектъ объ утвержденіи штата бактеріологическаго института имени Ивана и Зинаиды Чуриныхъ при Томскомъ университетѣ и о разрѣшеніи взимать въ этомъ институтѣ особую плату за лѣченіе больныхъ. Въ ложѣ министровъ—министръ народнаго просвѣщенія и товарищъ его Ульяновъ. Въ 12 часовъ 50 минутъ объявленъ перерывъ на часъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 7 минутъ. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. На очереди докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроектамъ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на устройство и содержаніе низшей ремесленной школы въ городѣ Калугѣ, на увеличеніе штатнаго содержанія Петровской ремесленной школы въ городѣ Тотьмѣ и единовременнаго пособія на пополненіе оборудованія ея, на устройство и содержаніе литейнаго отдѣла при арзамасской школѣ ремесленныхъ учениковъ и на квартирное довольствіе письмоводителю радомскаго ремесленнаго училища. Докладчикъ *Чихачевъ*. Слѣдуетъ непродолжительный обмѣнъ мнѣній, высказанныхъ Воронковымъ, Сушковымъ, Симановымъ, Клочковымъ, Урсуломъ и Кузнецовымъ. *Министръ народнаго просвѣщенія* заявляетъ, что правительство обращаетъ особое вниманіе на профессіональное образованіе; уставы низшихъ ремесленныхъ школъ уже пересматриваются и въ непродолжительномъ времени будутъ внесены на одобреніе законодательныхъ учрежденій, а потому преждевременны сѣтованія на постановку профессіональнаго образованія (аплодисменты справа). Общія пренія исчерпаны. Дума принимаетъ переходъ къ постатейному чтенію. Законопроектъ въ постатейномъ чтеніи принимается. Принимаются также, почти безъ преній, законопроекты: 1) объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Томской и Тобольской губерній, Акмолинской и Семипалатинской областей на 2,400 рублей въ годъ; 2) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе Сосновицкаго реальнаго училища и 3) о дополнительномъ отпускѣ изъ казны средствъ на содержаніе въ пансіонахъ Калужской и Рязанской первой мужскихъ гимназій казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

На очереди предложеніе обсужденія законопроектовъ объ ассигнованіи 6,900,000 рублей на нужды народнаго образованія. *Колюбакинъ*, отъ имени фракціи народной свободы, считаетъ необходимымъ, чтобы средства, ассигнуемыя, согласно представленію министерства народнаго просвѣщенія, по бюджету 1908 года, были ассигнуемы исключительно вновь открываемымъ школамъ, а не въ пособіе существующимъ. Извѣстную часть этихъ назначеній слѣдуетъ обратить на школьное строительство, ибо безъ него нѣтъ школъ. Докладчикъ выразилъ въ своей рѣчи пожеланіе, чтобы третья Дума была названа «Думою народнаго просвѣщенія». Дѣйствительно, по вопросамъ народнаго просвѣщенія всѣ можемъ протянуть другъ другу руки. Но для этого необходима рѣшимость не отступать ни передъ какими кредитами, лишь бы удовлетворить волнующееся передъ нами море народной нужды (аплодисменты слѣва). *Салтыкова* также высказывается за неотложность ассигнованія на нужды народнаго образованія. Преосвященный *Евлогій* выступаетъ въ защиту народныхъ учителей. «Въ семьѣ не безъ урода, но и за время нашего былого лихолѣтія учительская среда дала не мало свѣтлыхъ типовъ. Современная школа—отраженіе русской дѣйствительности, въ ней много недостатковъ, и всякое увеличеніе ассигнованій можно только привѣтствовать, какъ средство къ устраненію этихъ недостатковъ; слѣдовало бы увеличить содержаніе законоучителямъ». Преосвященный въ заключеніе своей рѣчи горячо протестуетъ противъ упрековъ нашей школѣ въ польской окраинѣ: «Наша школа и тамъ несетъ съ достоинствомъ свое знамя (аплодисменты). Школа должна быть національной, въ этомъ ея главное украшеніе и гордость (аплодисменты). Школа должна давать преданныхъ слугъ Царю и вѣрныхъ сыновъ Отечеству (аплодисменты). Она не должна давать явныхъ безпочвенныхъ космополитовъ (аплодисменты)». *Фонъ-Анрепъ* указываетъ, что, наконецъ, наступило время, когда необходимо напречь всѣ силы и употребить все умѣнье и знаніе, которыми располагаетъ Дума, чтобы сослужить ту великую службу нашему государству, которая можетъ поставить, дѣйствительно, страну на путь обновленія, на путь развитія. Но комиссія по народному образованію не сказала, какъ бросаютъ намъ упрекъ, что государственное казначейство есть открытый мѣшокъ, изъ котораго будемъ черпать сколько нужно, а не столько, сколько можно. Простая логика и здравый смыслъ всѣмъ подсказываютъ, что комиссія обязана была прежде разсмотрѣть фундаментъ, разсмотрѣть законопроектъ о введеніи всеобщаго обученія, а потомъ уже объ ассигнованіи, примѣнительномъ къ этому закону. Когда мы познакомились съ законопроектомъ этимъ, то, говорю прямо, мы пришли въ уныніе, мы рѣшили вернуть этотъ законопроектъ министерству по его полной неразработанности, по его совершенно незаконодательной формѣ и по непригодности въ данную минуту. Но когда мы пришли къ такому рѣшенію, у насъ явилось опасеніе, когда же этотъ законопроектъ появится къ намъ опять въ дополненномъ и исправленномъ видѣ. Мы люди опыта и знаемъ очень хорошо, что были Высочайшія повелѣнія объ очередномъ переустройствѣ учебнаго строя Россіи, что они были даны восемь лѣтъ тому назадъ и что съ тѣхъ поръ не только кореннаго переустройства въ какомъ нибудь видѣ учебнаго заведенія не было сдѣлано, но что произошло нѣчто обратное. То, что существовало, расшаталось, и тамъ, гдѣ былъ строй, хотя и плохой, оказался безпорядокъ. (Аплодисменты центра и правыхъ). Тогда мы пришли къ другому практическому выводу: проекта не возвращать и постараться его использовать, какъ матеріалъ, ибо въ немъ есть вѣрныя идеи и статистическія соображенія, являющіяся фундаментомъ и блестяще выполненныя министерствомъ. Мы будемъ вырабатывать основныя положенія будущей грандіозной реформы. Но такъ какъ на это пойдетъ больше времени, чѣмъ было бы необходимо, чтобы получить по смѣтѣ 1908 года пять съ половиной милліоновъ руб., то разсмотримъ порядокъ назначенія этой суммы внѣ всякой зависимости отъ законопроекта, трактующаго о всеобщемъ образованіи. Цѣлаго ряда основныхъ задачъ народнаго всеобщаго образованія мы совершенно сознательно не приняли во вниманіе, ибо не могли на нихъ основываться безъ предварительной спеціальной разработки. Вопросъ объ отношеніи мѣстныхъ органовъ самоуправленія къ будущей школѣ вовсе не затронутъ. Весь успѣхъ законопроекта—жизненность его основы—можетъ быть только въ томъ, чтобы привлечь къ широкому участію мѣстные элементы (рукоплесканія въ центрѣ и слѣва). Поэтому мѣстному элементу должны быть даны широкія права. Онъ долженъ быть не поднадзорнымъ у министерства, а руководящимъ органомъ въ созданіи школьнаго дѣла (рукоплесканія въ центрѣ и слѣва). Но это требуетъ обработки, требуетъ обсужденія. Вопросъ финансовый тоже абсолютно не разработанъ. Нужна еще сложная работа, нуженъ цифровой матеріалъ. Вопросъ школьнаго строительства былъ выдвинутъ нашей комиссіей рельефнѣе, чѣмъ здѣсь. Мы говорили о необходимости большого общеимперскаго строительнаго фонда. Этотъ законъ долженъ быть обработанъ съ технической стороны и тогда внесенъ на уваженіе Думы. А вопросъ о школьномъ учителѣ? Если говорите, что нѣтъ школы безъ зданія, то нѣтъ школы и безъ учителя. Кто же этотъ учитель? Какимъ условіямъ долженъ онъ удовлетворять? Сколько ихъ намъ надо? Говорите—сейчасъ-же, на 1909 годъ, открывайте 20,000 школъ. Но дайте же не слова, не деньги, а дайте реальную возможность осуществить это. Мы не знаемъ и не можемъ сейчасъ установить законодательнымъ порядкомъ сумму, которую должно отпускать ежегодно на содержаніе новыхъ школъ, и количество этихъ школъ. Этого мы не въ состояніи сдѣлать, если желаемъ быть законодателями, а не мечтателями (рукоплесканія). Если говоримъ о всеобщемъ образованіи, то должны дать себѣ ясный отчетъ о положеніи, которое занимаютъ въ этой системѣ церковно-приходскія школы. Не рѣшаю этого вопроса ни въ ту, ни въ другую сторону. Для меня онъ ясенъ; онъ выражается въ томъ, что веденіе этого дѣла должно быть въ однѣхъ рукахъ, что отвѣтственность за исходъ этого дѣла должна падать на одно вѣдомство. Итакъ, стоя на практической точкѣ зрѣнія, мы должны совершенно отдѣлить вопросъ о всеобщемъ образованіи отъ ассигнованія $5^1/_2$ милліоновъ рублей. Всѣ жаждемъ этого всеобщаго образованія, но мы должны выработать основныя положенія для него, и этимъ занята комиссія по народному образованію. Она напряжетъ всѣ усилія, чтобы эти общія положенія внести въ Думу до іюня, съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы до земскихъ осеннихъ собраній было бы нѣчто уже предрѣшенное, если не въ окончательно законченной формѣ утвержденное. Это будетъ путь болѣе практичный, чѣмъ теперь вводить новыя поправки очень существеннаго характера. Возражая на рѣчи депутатовъ Мельникова, Родичева и Колюбакина, ораторъ указываетъ, что въ случаѣ отпуска денегъ только на новыя школы, Дума сдѣлаетъ большую ошибку. Будетъ сдѣлано насиліе по иниціативѣ кон.-дем. партіи, ибо это обстоятельство связано съ наложеніемъ новыхъ расходовъ на эти земства. Родичевъ сдѣлалъ слѣдующія главныя замѣчанія: нѣтъ планомѣрности и не сдѣлано указаній на счетъ недопустимости экономіи. Объ этомъ мы не говорили, ибо вообще хорошихъ и сладкихъ словъ не говорили (аплодисменты центра и правыхъ). Планомѣрности нѣтъ, но нѣтъ потому, что ни мы не могли ее дать, не можетъ ее дать ни Масленниковъ, ни Родичевъ (аплодисменты центра и правыхъ). Ее могутъ дать только основныя положенія всеобщаго народнаго обученія. Пока нѣтъ этихъ положеній, нѣтъ планомѣрности и не можетъ быть ея. Я тоже боюсь всегда произвола, но въ дѣлѣ просвѣщенія произволъ министровъ никакой опасности для страны не представляетъ (аплодисменты). Онъ не представляетъ ея по той простой причинѣ, что гдѣ бы не открылъ министръ школы, онъ сдѣлаетъ хорошее и полезное дѣло. Если желаете, чтобы законопроектъ этотъ прошелъ у насъ

безъ сучка и задоринки, я просилъ бы не дѣлать въ немъ исправленій, потому что съ принципіальной стороной мы всѣ согласны, а если въ деталяхъ есть какія-либо разногласія, то вѣдь они—на самое короткое время: мы несомнѣнно столкуемся и придемъ къ одному знаменателю общаго блага. Основа жизни есть борьба—это правда, но когда къ этому прибавляютъ, что это есть классовая борьба, что это есть борьба сословій, и когда это говоритъ школьный учитель, я скажу: «упаси насъ Богъ тогда отъ всеобщаго народнаго образованія» (шумные аплодисменты центра и правыхъ). Точно также я пришелъ въ полное недоумѣніе, когда національный предразсудокъ былъ объясненъ Родичевымъ такъ, что нужно во всѣхъ инородческихъ школахъ учить на родномъ языкѣ. Развѣ же это не есть потребность національная? (Рукоплесканія). Можетъ быть и это есть предразсудокъ? Тогда передо мною стали удивительныя соображенія—значитъ, національный предразсудокъ относится только къ русской школѣ (аплодисменты), а къ инородческой не относится. Не стану указывать, что школа государственная должна быть національной (аплодисменты центра и правой). Школа не должна быть школой національнаго фанатизма, а должна быть школой здраваго національнаго смысла (рукоплесканія справа). Вотъ какою я представляю себѣ не только народную школу, но и школы всѣхъ наименованій (рукоплесканія центра и правой). Высоко ставя національный принципъ, я отношусь съ наибольшимъ уваженіемъ къ національной инородческой школѣ. Съ точки зрѣнія высшей правды и педагогическихъ требованій начальное образованіе въ инородческихъ школахъ должно быть на материнскомъ языкѣ (рукоплесканія въ центрѣ). У насъ въ Россіи живутъ народы, говорящіе на сто девяти языкахъ, въ томъ числѣ масса такихъ инородцевъ, которые не имѣютъ письменности. Вотъ когда этотъ вопросъ вы выдвигаете, я скажу, что его нужно обсудить и не въ этомъ законопроектѣ выбрасывать этотъ флагъ. Мы прежде всего должны сказать, можемъ ли это право осуществить для всѣхъ народовъ, или же мы должны сказать, что народы, имѣющіе свою культуру, могутъ пользоваться этими правами. Какіе нибудь чукчи, или другіе народы, трудно выговариваемые при всемъ желаніи, не могутъ имѣть своей народной школы. Другой принципъ, принципъ государственный—говоритъ: «не можетъ быть школы никакого наименованія, гдѣ бы государственный языкъ не изучался и гдѣ бы не былъ изученъ» (аплодисменты). Съ весьма грустнымъ и тяжелымъ чувствомъ слышали мы представителя самаго культурнаго населенія нашихъ окраинъ, слышали рѣчь, которая привѣтствовала развитіе народнаго образованія, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, *Ржондъ* сказалъ, что на Царство Польское изъ этихъ денегъ ничего не пойдетъ. Но это не вѣрно, и онъ знаетъ, что это невѣрно. Но онъ прибавилъ: если эти копѣйки и пойдутъ, то развратятъ душу ребенка. Знайте, депутатъ Ржондъ, что есть мѣра выраженія,—нельзя націю оскорблять. Введеніе въ школу, хотя бы и въ польскую, какихъ бы то ни было русскихъ начинаній можетъ быть неудачнымъ и практически неправильнымъ, но сказать, что русскія начинанія развращаютъ душу вашихъ дѣтей нельзя (аплодисменты). Теперь выражаю глубокую радость, что мы находимся въ такомъ положеніи, что голоса представителей польскихъ губерній не имѣютъ у насъ рѣшительнаго значенія. Было бы это иначе, мы получили бы теперь отказъ во всеобщемъ народномъ образованіи для Россіи, потому что польская идея такая: пусть гніетъ въ невѣжествѣ русская страна,—они отказались голосовать за пять съ половиною милліоновъ (аплодисменты). Я, господа, васъ понимаю, когда національное чувство оскорблено и требуетъ выраженій своего протеста. Этого никому въ строку не ставлю,—это естественно. Всякая нація должна быть обезпечена въ своемъ культурномъ развитіи, но и русская должна быть обезпечена. Если говорите намъ: не голосуйте за эти пять съ половиною милліоновъ, то я это понимаю такъ; вы имѣете право на блага знанія и прогресса, а вотъ намъ въ этомъ готовы отказать. Вамъ незачѣмъ, васъ это не интересуетъ—отказываетесь голосовать (бурные аплодисменты, продолжительные центра и правой).

Министръ народнаго просвѣщенія. Послѣ блестящей рѣчи депутата фонъ-Анрепъ, я могу быть очень краткимъ. Собственно говоря, министерство народнаго просвѣщенія можетъ только радоваться при видѣ того единодушія, съ которымъ вотируется ассигнованіе на нужды начальнаго образованія. Дѣло говоритъ само за себя. Необходимость участливаго къ нему отношенія ясна для каждаго. Именно этимъ повышеннымъ участіемъ въ дѣлу народнаго образованія я объясняю себѣ, что въ рѣчахъ, которыя говорились съ этой каѳедры, затронутъ былъ въ такихъ подробностяхъ вопросъ, который собственно долженъ будетъ обсуждаться вами при разсмотрѣніи внесеннаго законопроекта о всеобщемъ народномъ образованіи и тѣхъ законопроектовъ, которые въ непродолжительномъ времени будутъ внесены на ваше разсмотрѣніе. Я разумѣю законопроекты объ учительскихъ семинаріяхъ, которые уже печатаются, о приготовленіи учителей начальныхъ школъ и законопроектъ о такъ называемыхъ городскихъ училищахъ по положенію 1872 г. или, какъ они получили теперь названіе, о высшихъ начальныхъ училищахъ. Долженъ сказать, что самъ самымъ внимательнымъ образомъ слѣжу за работою надъ законопроектами. При обсужденіи этихъ послѣднихъ проектовъ вамъ придется говорить о воспитательной цѣли школы, о программахъ ея и о роли мѣстнаго языка въ этой школѣ, а также о роли государственнаго языка въ ней. Сейчасъ, какъ говорили уже многіе ораторы, предлагается на усмотрѣніе вашему вниманію и рекомендуется только одна частица великаго, сложнаго и обширнаго государственнаго начинанія. Съ васъ просятъ только денегъ и пока только на открытіе и устройство начальныхъ школъ въ теченіе нынѣшняго года. И я думаю точно также, какъ думаетъ фонъ-Анрепъ, что будетъ вполнѣ цѣлесообразно, если примете или проектъ министерства или проектъ коммиссіи. Въ какомъ видѣ будетъ принятъ этотъ проектъ, какъ его примете—это безразлично, ибо каждому ясно, что, подъ какимъ бы заголовкомъ не шелъ этотъ проектъ, дѣло идетъ о всеобщемъ образованіи въ Россіи, и что это составляетъ конечную цѣль министерства. Этотъ проектъ министерства, или проектъ коммиссіи, рекомендуется, мнѣ кажется, тѣмъ, что онъ практически выполнимъ, ибо министерство изъ разсчетовъ, приложенныхъ къ законопроекту, принимаетъ во вниманіе сдѣланные ему запросы со стороны земствъ и имѣетъ дѣло съ реальными требованіями, которыя были предъявлены министерству. Законченный самъ по себѣ законопроектъ кон.-дем. партіи грѣшитъ своею непрактичностью, ибо того короткаго времени, которое остается земствамъ для приведенія въ исполненіе ихъ предположеній, не хватитъ, чтобы построить нужное количество школъ, оборудовать ихъ, снабдить учителями и т. д. Было бы, мнѣ кажется, очень прискорбно, если бы такое дѣло не пошло съ самаго начала гладко, если бы оно не сопровождалось удачей. А этой удачи при принятіи проекта партіи кон.-дем., боюсь не будетъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Въ Царскомъ Селѣ, въ Высочайшемъ присутствіи Государя Императора и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, состоялся церковный парадъ лейбъ-гвардіи драгунскому полку по случаю его полкового праздника.

Министромъ народнаго просвѣщенія разосланъ попечителямъ учебныхъ округовъ циркуляръ, предписывающій, въ концѣ каждаго учебнаго года, производить, на точномъ основаніи закона, переводныя испытанія всѣмъ учащимся въ городскихъ, по положенію 31 мая 1872 года, училищахъ, а также въ учительскихъ институтахъ и семинаріяхъ, въ коихъ переводныя испытанія установлены закономъ.

На засѣданіи съѣзда уполномоченныхъ объединенныхъ дворянскихъ обществъ баллотировкой по губерніямъ, по пятому пункту доклада совѣта о волостномъ судѣ, принята резолюція, указывающая, между прочимъ, что волостные суды не могутъ быть въ настоящее время упразднены безъ существеннаго вреда для дѣла правосудія въ сельскихъ мѣстностяхъ. Многіе недостатки волостного суда могутъ быть устранены путемъ нѣкоторыхъ измѣненій въ его устройствѣ и компетенціи. Необходимо, прежде окончательнаго рѣшенія законодательной властью вопроса о дальнѣйшемъ существованіи или преобразованіи волостныхъ судовъ, произвести, по распоряженію правительства, мѣстное обслѣдованіе дѣятельности указанныхъ судовъ, подобно исполненному въ 1872 году коммиссіей Любощинскаго. Затѣмъ баллотировкой принятъ 4-й пунктъ доклада совѣта о реформѣ волости, какъ административной единицы. Въ принятой по этому вопросу резолюціи говорится: «Нынѣшняя волость, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, является во многихъ отношеніяхъ чрезвычайно удобнымъ и надежнымъ органомъ управленія, и обойтись безъ такого учрежденія нашъ правительственный механизмъ въ настоящее время не въ состояніи. Было бы въ высшей степени неосторожно подвергать волостное управленіе коренному преобразованію, исключительно ради осуществленія принципа безсословности».

Государю Императору имѣли счастье представляться члены Государственнаго Совѣта по выборамъ отъ съѣзда землевладѣльцевъ Кіевской губерніи—Сырочинскій и черниговскаго губернскаго земскаго собранія—Красовскій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 марта. Въ думской финансовой коммиссіи, при участіи министра финансовъ, обсуждался вопросъ о предвидимыхъ финансовыхъ результатахъ введенія новаго положенія о промысловомъ налогѣ. Министръ заявилъ, что новыхъ результатовъ въ смыслѣ увеличенія доходовъ казны при реформѣ промысловаго обложенія никакихъ не предвидится. Имѣется въ виду согласовать дѣйствующее нынѣ промысловое обложеніе съ предполагаемымъ подоходнымъ налогомъ, устранить существующую несогласованность между кореннымъ промысловымъ закономъ 1898 года и добавочнымъ—1906 года и предоставить долю участія мѣстнымъ общественнымъ установленіямъ. Министерство не стремится достигнуть пересмотромъ промысловаго налога увеличенія государственныхъ налоговъ. Идти быстро по пути дальнѣйшаго увеличенія налоговъ едва-ли благоразумно. Путемъ сопоставленія цифровыхъ данныхъ министръ отмѣчаетъ замѣчаемое паденіе промысловаго налога послѣ быстраго его роста и указываетъ, что представители торговли и промышленности заявляютъ объ испытываемыхъ, будто бы, весьма большихъ страданіяхъ подъ гнетомъ дополнительнаго закона 1906 года. На этой точкѣ зрѣнія и будутъ, вѣроятно, стоять пересмотры промысловаго налога, засѣданія о которомъ начнутся въ концѣ марта. По мнѣнію министра, едва-ли благоразумно далѣе напрягать податной винтъ въ сторону торговли и промышленности. Затѣмъ коммиссія перешла къ вопросу о косвенныхъ налогахъ. Министръ сдѣлалъ разъясненіе по вопросамъ о возможности пониженія таможенной пошлины на чай, акциза на сахаръ, объ увеличеніи обложенія табачныхъ издѣлій, объ обложеніи источниковъ освѣщенія, о желательности распространенія керосина, какъ продукта потребленія, въ деревняхъ, объ обложеніи вывознаго лѣса, о реорганизаціи казеннаго лѣсного хозяйства, о постановкѣ желѣзнодорожнаго хозяйства исключительно на коммерческихъ началахъ и о возможности повышенія доходовъ съ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ путемъ повышенія тарифа.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 марта. Въ думской финансовой коммиссіи министръ финансовъ, между прочимъ, сказалъ: «Конечно, было бы желательно приступить къ пониженію таможенной пошлины на чай и акциза на сахаръ, если-бы государство находилось въ положеніи, когда оно могло-бы смѣло стать на путь налоговыхъ облегченій. Едва-ли уменьшеніе ставокъ повліяетъ на увеличеніе потребленій, такъ какъ опытъ на Западѣ говоритъ, что увеличеніе потребленія шло не въ такой послѣдовательности, въ какой понижался тарифъ или акцизъ. Въ такую пору, когда передъ государствомъ имѣются неотложныя потребности, когда оно принуждено изыскать новые налоги, неосторожно рисковать принятіемъ мѣры, которая въ результатѣ имѣла-бы пониженіе доходовъ по меньшей мѣрѣ на 50 милліоновъ руб. Потребитель, какъ указываетъ практика, отъ пониженія потребленія не выиграетъ. Польза будетъ извлечена лишь оптовыми товарами. Время пониженія пошлины и акциза еще не настало». По вопросу объ обложеніи табачныхъ издѣлій, министръ заявилъ: «министерство старается достигнуть покровительства мелкимъ производителямъ, давая въ проектѣ большое преимущество выпуску наиболѣе ходкаго третьяго сорта». По вопросу о возможности повышенія таможенныхъ пошлинъ министръ заявилъ себя убѣжденнымъ протекціонистомъ и нашелъ, что Россія, ставшая на путь огражденія своей промышленности, должна стоять на этомъ пути. Однако, повышеніе ставокъ едва-ли возможно. Общій таможенный тарифъ изданъ еще недавно, его ставки высоки и не могутъ безъ ущерба интересамъ потребленія быть повышены: онъ конвенціонный, связанъ сроками договоровъ. Въ частности, по вопросу о хлопкѣ, министръ сказалъ: «повышая пошлину до 4 рублей, мы надѣялись развить хлопководство въ Туркестанѣ и вытѣснить изъ рынка хлопокъ американскій, но ожиданія не сбылись. Повышеніе ставокъ вызоветъ переобремененіе потребителей».

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 марта. По вопросу о возможности поставки желѣзнодорожнаго хозяйства исключительно на коммерческихъ началахъ и о возможности повышенія доходовъ съ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ путемъ общаго повышенія тарифа, министръ финансовъ на засѣданіи думской финансовой коммиссіи сказалъ: «Замѣчанія о малой доходности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и заводовъ дѣлаются недостаточно правильно. Заводы могутъ имѣть только одно значеніе, это—заводовъ, выдѣлывающихъ необходимые предметы для потребностей государственной обороны. Заводы всегда будутъ статьей расходовъ, и ожидать отъ нихъ прибытка государству не приходится. Убыточность же желѣзныхъ дорогъ объясняется возрастаніемъ расходовъ по эксплоатаціи; она является также результатомъ забастовокъ, недорода и ненормальнаго хода промышленной жизни. Надо развивать частное желѣзнодорожное строительство, дѣлая помѣщеніе капиталовъ въ акціи выгодной операціей, и строить дороги только тамъ, гдѣ онѣ необходимы по экономическимъ условіямъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 марта. На Новосивковской улицѣ, въ мѣстности, населенной преимущественно рабочими, ночью возникъ пожаръ. Сгорѣло семь человѣкъ, получили болѣе или менѣе серьезныя увѣчья 20 человѣкъ.

ОДЕССА, 14 марта. Командиръ четвертой стрѣлковой бригады, генералъ Бауфалъ выѣхалъ въ Ялту для личнаго разслѣдованія убійства солдатомъ двухъ офицеровъ 16-го стрѣлковаго полка.

Въ складѣ общества аптекарскихъ товаровъ, на улицѣ Жуковскаго, обнаружены бомбы, огнестрѣльное оружіе и патроны. Арестованы управляющій складомъ и одинъ служащій.

ВѢРНЫЙ, 10 марта. Открыто отдѣленіе «Сибирскаго торговаго банка».

ВОРОНЕЖЪ, 14 марта. При задержаніи одного изъ соучастниковъ разбойничьей шайки, оперировавшей въ Новохоперскомъ уѣздѣ, раненъ приставъ Гусевъ. Грабитель убитъ.

ВѢНА, 14 марта. «Corr. Bureau» телеграфируетъ изъ Константинополя: «Въ одномъ ущельѣ, въ Сересскомъ санджакѣ, 8 марта произведено нападеніе на восьмерыхъ солдатъ и двухъ жандармовъ, сопровождавшихъ возвращавшихся съ базара мельника и болгарскихъ крестьянъ. Солдаты и жандармы убиты. Крестьяне невредимы. По свѣдѣніямъ турецкихъ властей, нападеніе совершено Сандапскимъ извѣстнымъ вождемъ четъ (по приказанію котораго были убиты Сарафовъ и Гарвановъ) и было направлено исключительно противъ конвойныхъ. По подозрѣнію, арестовано восемь крестьянъ сосѣднихъ болгарскихъ деревень.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По слухамъ, сообщаемымъ «Гол. Москвы», цѣлью пріѣзда въ Петербургъ начальниковъ военныхъ округовъ является участіе ихъ въ засѣданіяхъ совѣта государственной обороны. Насколько извѣстно, ближайшимъ предметомъ обсужденія будетъ проектъ реорганизаціи арміи, составленный въ министерствѣ. Не будутъ оставлены, конечно, безъ вниманія и ближайшія нужды арміи, требующія скорѣйшаго удовлетворенія. Засѣданія будутъ происходить черезъ день; продолжительность ихъ предполагается три недѣли.

—Въ Новгородской духовной семинаріи 7 марта, утромъ, въ спальнѣ 2-го класса была обнаружена попытка произвести поджогъ. Днемъ, въ томъ же классѣ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», воспитанники сожгли забытый преподавателемъ исторіи классный журналъ. Вечеромъ на повѣркѣ воспитанниковъ въ классѣ произошелъ взрывъ петарды.

—11 марта, въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», состоялось частное совѣщаніе представителей всѣхъ земствъ и одиннадцати городовъ, приглашенныхъ участвовать въ засѣданіяхъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства для обсужденія проекта земской реформы. Руководилъ собраніемъ предсѣдатель петербургской губернской земской управы бар. Меллеръ-Закомельскій. Собравшіеся рѣшили устроить свое постоянное совѣщаніе, которое работало-бы параллельно съ засѣданіями совѣта, и избрали своимъ постояннымъ предсѣдателемъ бар. Меллеръ-Закомельскаго. Весь первый день былъ посвященъ организаціонной коммиссіи. Первая будетъ разсматривать вопросъ о поселковомъ управленіи, вторая о волостномъ управленіи, третья объ измѣненіи избирательнаго закона и послѣдняя займется вопросомъ о выдѣленіи городовъ въ самостоятельныя мелкія единицы. Изъ предсѣдателей этихъ коммиссій во главѣ съ предсѣдателемъ совѣщанія рѣшено образовать постоянный президіумъ. 12 марта коммиссіи приступятъ къ работамъ и избранію своихъ предсѣдателей.

—Петербургская судебная палата по II уг. д-ту, разсмотрѣвъ въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло болгарскаго подданнаго Карагеоргіевича, присужденнаго окружнымъ судомъ къ уплатѣ денежнаго взысканія въ размѣрѣ ста рублей по обвиненію въ самозванствѣ, признала его по суду оправданнымъ. Цѣлый рядъ свидѣтелей установилъ, что слухи о томъ, будто бы обвиняемый выдавалъ себя за родственника сербскаго короля, исходили отъ г-жи Карѣевой послѣ ея разрыва съ обвиняемымъ.

—Въ Ярославлѣ судебная палата, по словамъ «Рус. Вѣд.», приговорила библіотекаршу Дегтеву, обвинявшуюся по 102 ст. угол. улож., къ восьмимѣсячному заключенію въ крѣпости, съ зачетомъ времени предварительнаго заключенія.

—Въ деревнѣ Климовѣ, Новоторжскаго уѣзда, по словамъ «Руси», арестованъ крестьянинъ Александръ Шведовъ, сознавшійся, что онъ передалъ для храненія бомбу товарищу Ивану Алексѣеву, у котораго она на этихъ дняхъ взорвалась и тяжко изувѣчила; Шведовъ показалъ двѣ бомбы и бросилъ ихъ въ рѣчку Тигму; Алексѣевъ находится на излѣченіи въ Новоторжской больницѣ; ему оторвало руку, повредило глаза и изранило лицо и грудь.

—Въ Баку окружнымъ судомъ приговоренъ къ четыремъ годамъ каторги командиръ Иванъ Мазаевъ за умышленное сожженіе шхуны «Константинъ», чтобы дать возможность судовладѣльцу получить премію въ 90 т. р. Выяснилось, что при взрывѣ рабочей казармы Кокорева въ Балаханахъ въ субботу погибло шесть человѣкъ, между ними дѣти; шесть тяжело ранено; полиція полагаетъ, что взрывъ послѣдовалъ отъ взрывчатыхъ веществъ, а не газа какъ думали раньше.

—Въ виду громадныхъ убытковъ, причиненныхъ желѣзнымъ дорогамъ въ этомъ и прошломъ году снѣжными заносами и метелями, общій съѣздъ представителей желѣзныхъ дорогъ, по словамъ «Нов. Вр.», ассигновалъ въ распоряженіе Николаевской главной физической обсерваторіи 8,600 р. на производство въ 1908 году опытовъ по изслѣдованію интенсивности, продолжительности и распространенности ливней и метелей въ Европейской Россіи и на оборудованіе необходимыми наблюдательными приборами цѣлой сѣти станцій.

—Арестованный чиновникъ одесской полиціи И. Кривоносовъ, какъ установлено дальнѣйшимъ дознаніемъ, оказался тяжкимъ преступникомъ. Онъ обвиняется въ соучастіи въ покушеніи на убійство городового, при чемъ былъ убитъ тѣмъ городовымъ его соучастникъ І. Заготовщикъ, а Кривоносовъ успѣлъ скрыться во дворъ по Госпитальной ул. Совмѣстно съ казненнымъ Литвакомъ Кривоносовъ принималъ участіе въ убійствѣ инжен. Левина; онъ же, какъ пишетъ «Рус. Рѣчь», подозрѣвается, какъ бросившій бомбу въ бондарную мастерскую Терехова по Малороссійской ул. и какъ участникъ насильственнаго захвата типографіи Гальперина и Швейцера.

—Въ Николаевѣ казнены Моисеевъ и Барышевскій за изнасилованіе женщины.

—Въ Одессѣ крестьянинъ Симонюкъ за убійство на станціи Одесса-Товарная—дорожнаго рабочаго, члена союза Русскаго народа, и нанесеніе раны надзирателю, военнымъ судомъ приговоренъ къ смертной казни.

—Въ 2 часа ночи на 10 марта на Калашниковской наб. въ Петербургѣ городовой хотѣлъ задержать молодого парня, несшаго самоваръ; тотъ бросился бѣжать. За бѣглецомъ погнался дворникъ. Неизвѣстный бросилъ самоваръ и, выхвативъ револьверъ, выстрѣлилъ въ дворника, но промахнулся. Другой дворникъ бросилъ ему что то подъ ноги, онъ упалъ и былъ схваченъ въ тотъ моментъ, когда хотѣлъ снова стрѣлять. Онъ, по словамъ «Руси», оказался безработнымъ А. Леоновымъ, 19 лѣтъ; у него отобрали браунингъ съ застрявшей въ стволѣ пулей. Самоваръ былъ имъ похищенъ въ д. Ш. на Глиняной ул.

—5 марта въ С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ разобраны при закрытыхъ дверяхъ два «литературныхъ» дѣла о редакторахъ-издателяхъ порнографическихъ журналовъ—«Ночи безумныя» г-жи Рысисъ, и «Многоточіе» — г-на Чоботарева. Первая оштрафована на 500 р., второй—на 100 р. съ замѣной арестомъ. Милые «журнальчики» постановлено уничтожить.

—11 марта объявленъ въ окончательной формѣ приговоръ особаго присутствія Петербургской судебной палаты по дѣлу о членахъ боевой организаціи Гоцѣ, Павловѣ, Яковлевѣ и Третьяковѣ, приговоренныхъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы на сроки 8 и 5½ лѣтъ.

—С-Петербургской судебной палатой съ участіемъ сословныхъ представителей предстоитъ 22 апрѣля вторичное разсмотрѣніе дѣла о совѣтѣ рабочихъ депутатовъ въ виду разысканія нѣсколькихъ участниковъ дѣла, не явившихся въ свое время по разнымъ причинамъ.

—Въ Петербургѣ и другихъ большихъ городахъ въ послѣднее время сильно поднялись цѣны на яйца. Въ числѣ причинъ, вызвавшихъ это поднятіе цѣнъ, указываютъ также задержки въ перевозкѣ яицъ по желѣзнымъ дорогамъ. Поэтому министерство путей сообщенія принимаетъ цѣлый рядъ мѣръ къ ускоренію перевозки яицъ и увеличиваетъ отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ за срочность доставки, а также устанавливаетъ обязательность перевозки яицъ въ согласованныхъ поѣздахъ.

—Инженерный совѣтъ министерства путей сообщенія приступилъ къ разсмотрѣнію техническаго проекта о соединеніи русской и финляндской рельсовой сѣти съ дополнительными изысканіями по этому предмету инженера Л. И. Прохаска. Дополнительныя изысканія были сдѣланы съ цѣлью разработки новаго варіанта подхода къ Невѣ и устройства моста черезъ Неву. На это сооруженіе, которое все обойдется около 15 мил. руб., финляндскимъ сенатомъ будетъ отпущено около 10 мил. марокъ. Съ окончательной разработкой проекта въ настоящее время онъ спѣшитъ въ виду думскихъ запросовъ.

—11 марта петербургскимъ градоначальникомъ г.-м. Д. В. Драчевскимъ за устройство неразрѣшеннаго собранія, банкета въ честь лишеннаго священническаго сана Г. С. Петрова, состоявшагося въ клубѣ въ д. 42 по Литейному пр., по словамъ «Нов. Вр.», оштрафованы предсѣдатель клуба И. Н. Потапенко на 1,000 р. и распорядитель банкета Румановъ на 500 руб.

—10 марта предсѣдатель студенческаго отдѣла Союза русскаго народа при Петербургскомъ университетѣ Шенкенъ и членъ совѣта этого отдѣла Казаковъ, какъ передаютъ «Пос. Нов.», имѣли аудіенцію у министра народнаго просвѣщенія по дѣламъ университета.

—Въ Радомѣ, по словамъ «Рус. Вѣд.», производятся массовые обыски и аресты въ домахъ, также и на улицахъ; въ результатѣ много арестованныхъ.

—**Вооруженный грабежъ.** Въ 2 часа дня 11 марта въ Петербургѣ, въ квартирѣ чиновника департамента полиціи Изотова, въ то время, когда онъ былъ на службѣ, раздался звонокъ. Въ квартиру, по словамъ «Бирж. Вѣд.», вошли четверо неизвѣстныхъ прилично одѣтыхъ молодыхъ людей съ револьверами въ рукахъ. Въ квартирѣ начался форменный разгромъ. Трое негодяевъ шарили во всѣхъ хранилищахъ цѣнныхъ вещей и денегъ, ломали замки и набивали себѣ карманы всѣмъ тѣмъ, что можно было запрятать въ нихъ. Четвертый держалъ «подъ револьверомъ» обезумѣвшихъ женщинъ. Забравъ наличными деньгами, процентными бумагами и золотыми вещами на сумму свыше 1,000 руб., 3 книжки сберегательной кассы на 1,668 руб. и два револьвера, грабители, предварительно связавъ Изотовой и прислугамъ ея руки, скрылись. Полиція поставлена на ноги. Арестовано нѣсколько лицъ. Запертыхъ въ квартирѣ женщинъ освободили дворники.

—**Обыскъ въ больницѣ.** 12 марта былъ произведенъ обыскъ въ Осташковской земской больницѣ, во 2 станѣ Московскаго уѣзда, въ квартирѣ врача Печкина и фельдшерицъ Дихтъ, Бодростиной и Чарочниковой и у мѣщ. Орлова. Во время обыска, какъ передаетъ «Моск. Лист.», было найдено и конфисковано до 600 писемъ и телеграммъ, различная корреспонденція революціоннаго содержанія и портреты государственныхъ преступниковъ.

—**Истребленіе своей семьи.** 6 марта въ Асхабадѣ въ семьѣ военнаго инженера капитана С. Г. Маллицкаго, въ 4½ часа утра, прислуга капитана была разбужена раздавшимися одинъ за другимъ нѣсколькими выстрѣлами. Бросившіеся туда денщикъ, нянька и прибѣжавшіе на выстрѣлы солдаты взломали дверь, запертую изнутри, и, войдя въ спальню, увидѣли страшную картину убійства и самоубійства. По срединѣ комнаты въ одной ночной сорочкѣ лежала безъ признаковъ жизни съ громадной раной на лицѣ и около виска жена капитана Маллицкаго—Вѣра Алексѣевна. Въ лѣвомъ углу въ дѣтской колясочкѣ лежалъ убитый наповалъ, также съ страшными ранами на лбу и у виска—9-ти-мѣсячный ребенокъ ихъ, мальчикъ, по имени Андрей; у правой стѣны въ кроваткѣ, обливаясь кровью, лежалъ полуживой старшій мальчикъ—Александръ 4½ лѣтъ, у котораго была рана въ глазу, на шеѣ и въ боку. Особенно серьезная рана въ глазу, вѣки котораго трудно было раскрыть. Наконецъ, въ правомъ углу, со страшной зіяющей раной въ правомъ вискѣ полулежалъ, также безъ признаковъ жизни, самъ капитанъ Сергѣй Гурьевичъ Маллицкій. На пустой кровати лежало охотничье ружье центральнаго боя со стрѣлянной гильзой и нѣсколько также стрѣляныхъ гильзъ найдено въ карманѣ его брюкъ. На полу, недалеко отъ трупа Маллицкаго, лежалъ небольшой револьверъ системы «Бульдогъ». Какъ самыя раны, такъ равно и ружье съ гильзами свидѣтельствуютъ, что какъ женѣ, такъ и дѣтямъ нанесены раны изъ ружья, такъ какъ на лицахъ ихъ масса дробовыхъ ранъ и ожоговъ порохомъ. Смерть жены и младшаго ребенка послѣдовала моментально. Старшій мальчикъ еще живъ, но жизнь его находится въ опасности. Самъ капитанъ Маллицкій застрѣлился изъ револьвера. Бывшій еще въ сознаніи, старшій ребенокъ разсказалъ слѣдующее: «Папа сначала изъ ружья застрѣлилъ меня, потомъ маму, а потомъ и Анку (грудного малютку). Произведеннымъ разслѣдованіемъ, по словамъ «Зак. Обозр.», установлено, что имѣющіеся у покойнаго казенныя деньги и документы оказались всѣ на лицо и въ полномъ порядкѣ. Предположить домашнія семейныя нелады тоже нельзя, ибо близко знавшіе покойныхъ и сослуживцы говорятъ о рѣдкомъ согласіи и любви супруговъ. Особенно обожалъ покойный своего старшаго мальчика. Остается предположить припадокъ остраго психическаго разстройства, признаки котораго, по заявленію нѣкоторыхъ его сослуживцевъ, иногда проявлялись у покойнаго. Ему даже совѣтывали серьезно полѣчиться и отдохнуть.

—**Нападеніе на поѣздъ.** 11 марта, поздно вечеромъ, на линіи Николаевской желѣзной дороги, между станціями Петербургъ и Петербургъ 2-й было произведено крайне дерзкое нападеніе на передаточный товарный поѣздъ. Въ то время, когда поѣздъ довольно медленно приближался къ станціи Петербургъ (товарная), на вагоны поѣзда съ товарными пломбами бросилась шайка грабителей, вооруженныхъ ломами, фомками и ножами. Грабители начали срывать пломбы и пытались проникнуть въ вагоны, нагруженные различными товарами. Нападеніе на поѣздъ и попытка ограбить его были замѣчены проходившимъ по пути жандармомъ. Грянулъ выстрѣлъ, другой, третій, и грабители одинъ за другимъ начали соскакивать съ поѣзда. Одинъ изъ грабителей, раненый выстрѣлами, упалъ. Товарищи быстро подхватили раненаго и вмѣстѣ съ нимъ начали удалиться. Жандармъ поднялъ тревогу. Пока подоспѣла помощь, грабители скрылись, ничего не похитивъ. На откосѣ полотна видѣлась большая лужа крови. Къ розыску грабителей, по словамъ «Бирж. Вѣд.», приняты энергичныя мѣры и за Невскою заставою произведено нѣсколько арестовъ.

—**Взрывъ бомбы.** 10 марта по сосѣдству съ Таврическимъ дворцомъ, на углу Кирочной и Парадной улицъ, въ 12 час. дня, по словамъ «Нов. Вр.», взорвался на тротуарѣ положенный кѣмъ то взрывчатый снарядъ. Отъ взрыва пострадалъ рядовой Степнелевскій, получившій пораненіе головы, ступни правой ноги и роговой оболочки праваго глаза. Кромѣ того, на немъ изорвало одежду. По словамъ раненаго солдата, онъ проходилъ по Парадной ул. и, случайно замѣтивъ въ трехъ шагахъ отъ Кирочной лежавшій на тротуарѣ свертокъ, толкнулъ его ногою. Вслѣдъ за этимъ произошелъ взрывъ, сопровождавшійся сильнымъ ударомъ и вспышкою огня, и одновременно онъ почувствовалъ себя раненымъ и лишился сознанія.

—**Смертная казнь.** 7 марта, въ 7 часовъ утра, за Арсенальной горой, въ Тифлисѣ, по словамъ «Кавк.», приведенъ въ исполненіе приговоръ Кавказскаго военно-окружного суда надъ присужденнымъ къ смертной казни черезъ разстрѣляніе крестьяниномъ Шорапанскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, Акакіемъ Гордезіани, 21 года, признаннымъ виновнымъ въ убійствѣ 27 ноября 1907 года, въ помѣщеніи 1-го мирового отдѣла, начальника тифлисской почтово-телеграфной конторы статскаго совѣтника Чижика и въ вооруженномъ сопротивленіи чинамъ полиціи, когда преступникомъ были ранены городовые Талоновъ и Боцевичъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Австро-Венгрія. Въ бюджетной коммиссіи вѣнской палаты депутатовъ начались совѣщанія по поводу требованій, предъявленныхъ негерманскими партіями министерству народнаго просвѣщенія, въ особенности требованія объ основаніи новыхъ университетовъ. На первомъ планѣ стоитъ старое требованіе чеховъ основать чешскій университетъ въ Моравіи, въ Брюннѣ или Ольмюцѣ. Италійцы настаиваютъ на возможно скоромъ открытіи италіанской юридической академіи, для которой остается избрать только мѣсто. На очереди стоитъ также вопросъ о словенскомъ университетѣ въ Лайбахѣ. За послѣдніе дни происходили совѣщанія между министромъ-президентомъ Бекомъ и министромъ народнаго просвѣщенія Марчетомъ съ одной стороны и представителями разныхъ партій съ другой, чтобы обезпечить спокойный ходъ преній въ бюджетной коммиссіи. Наибольшія затрудненія представляютъ стремленія христіанскихъ соціалистовъ пріобрѣсти рѣшительное вліяніе въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, направленныя лично противъ министра Марчета. Для штурма противъ министра народнаго просвѣщенія его противники воспользовались дѣломъ проф. Вармунда, о которомъ мы сообщали въ свое время. Ожидается заявленіе по этому поводу министра-президента Бека, такъ какъ представители нѣмецкихъ свободомыслящихъ партій обвиняютъ его въ томъ, что онъ своими сужденіями о брошюрѣ Вармунда предупредилъ не произнесенный еще судебный приговоръ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

14-го марта.

4% Государственная рента	76¼ сл.
4½% закл. листы Кiев. зем. бан	74½ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	347½ „
„ „ „ „ второй 1866 г.	260 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	235½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	344
„ „ Учетн. и ссуд.	398 401
„ Русскаго для внѣш. торг.	344 сл.
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	110½ „
„ Брянск. рельсо-прок. жел. зав.	112 118
„ Путиловскаго завода	83½ сл.
„ Бакинскаго нефт. общества	508½ „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	159 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	144 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	70 72
„ 2-го „ „ „	68 70
„ Гартманъ	190 сл.
5½% заемъ 1905 года	95½ 96½
„ „ 1906 „	95½ сл.
5% крестьянскія свидѣтельства	85¼ „

Настроеніе съ фондами довольно твердое, но менѣе оживленное, чѣмъ вчера, выигрышные займы въ хорошемъ спросѣ по повышеннымъ цѣнамъ, съ дивидендными бумагами тихо.

—Во Фребелевск. институтѣ, Мало-Житом., 6, директоръ инст. проф. И. А. Сикорскій, по субботамъ отъ 10½ час., производитъ безплатный пріемъ и подачу врачебно-педагогическихъ совѣтовъ для дѣтей отсталыхъ, нервныхъ и трудныхъ въ воспитательномъ отношеніи.

—**Недоставленныя телеграммы за 13-е марта:** Пилипишенову, Кривавкину, Кратовичу, Зильберманъ, Рывкиндъ, Иткину, Досеву, Гринеру, Боскому, Скирмунтъ, Вертгейму, Кононову, Красинской, Цимбалисту.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 14 марта 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—6,6	—0,9	—5,0
Барок. при 0° въ миллим.	753,8	755,9	757,4
Влажность въ процентахъ	87	59	78
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СЗ₁	С₄	0
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	1	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—7,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—13,1

Средняя температура за сутки=—4,2

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=2,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: въ Исландіи—Рейкіавикъ 725 мм., на крайнемъ сѣверѣ Европы—Вардэ 758 мм., на Уралѣ—Уфа 757 мм. Барометрическіе максимумы: въ средней трети Европейскаго материка—Карлштадтъ 773 мм., Вышній-Волочекъ 774 мм. Осадки на Кавказѣ и на востокѣ, сухо въ остальной Россіи, температура ниже нормы во всей Россіи.

Ожидается: сухо въ большой части Россіи, облачно и мѣстами осадки на сѣверныхъ и восточныхъ окраинахъ, измѣненія температуры незначительныя, немного холоднѣе на Уралѣ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Нужна кухарка один., ум. хор. гот. за одну прис. Банковая, 7, кв. 1 парад. ходъ. 2-3 241

Кухарки, одной присл. ищу мѣс., им. ат. и рек. Жилянская, 106, кв. 17. Р4451

Кухарка однноз. ищ. мѣс. къ одн. кух., им. рек. Стрѣлецк., 14, кв. 6. Р4448

Одной прислуг. ищу мѣста. Львовская площ., 6, кв. 21, спр. Горѣлову. Р4439

Одной прислуг. ищ. мѣста. Львовская площ., 6, кв. 21, спр. Щербакову. Р4438

Пріѣзжая дѣвушка ищ. мѣста горничной. Кузнечная, № 25, кв. 4. Р4442

Кормилица ищетъ мѣста. Б.-Васильковск., 10, кв. 11. Р4443

Хозяйки, экономки съ шит. ищу въ отъѣздъ. Наб.-Лыбедск., 74, кв. 2. Р4450

Поваръ молод. ищ. мѣста, им. аттест. и лич. рек., согл. на выѣздъ. Думская площ., 3, конт. «Удобство». Р4447

Требуется мастерица дамск. нарядовъ, знающая хорошо свое дѣло. Левашевская, 18, кв. 4, отъ 1—3 ч. дня. 2-2 Р4411

Прикащикъ полякъ ищ. мѣс. Тальное, Кiев. губ. Об. потреб. І. Тучинскому. 2-2 Р4423

Опытный энергичный садовникъ, всесторонній практ., ищ. мѣс., зн. хор. сельск. хозяйст., могу завѣдыв. неб. имѣн., холостъ, трезв., им. хор. атт. и зал. Адр. м. Кодыма, Под. г. П. Дзенгилевскому. 2-2 Р4385

Ищутъ молодую **нѣмку** на выѣздъ въ м. Фастовъ къ 2-мъ дѣтямъ 10 и 8 лѣтъ. Бол. Подвальная, 22, кв. 2, отъ 4-5 час. к2-3 Р4397

Нужна бонна—нѣмка къ 2 дѣтямъ, любящая дѣтей и умѣющая шить. Б.-Житомірская, 14. Приходить 10—12 час. №2-2 Р4386

Jeune française bien. recom. dés. demi-place. p. 2 enfants 10 à ans. Ковель, Лутковской Стулсъ. №3-3Р4237

Требуется опытная кастелянша съ залогомъ служив. въ гостин. Крещатикъ, 38, гост. «Савой». №3-3 204

Запасной солдатъ ищетъ мѣста повара. имѣетъ аттестатъ. Крещатикъ, д. № 5, спр. кучера. №2-2Р4334

Мамка пріѣзжая изъ деревни ищетъ мѣста, имѣетъ рекоменд. Спросить: Кузнечная ул., № 1, кв. 3. №2-3 00

Нужна молодая дѣвушка къ дѣтямъ, безъ рекомендаціи не являться. Львовск., 37, флигель. №3-3 200

Садовникъ пріѣз., долголѣт. практ., одинок., 47 л., катол., ищ. м. Кіевъ, Крещат., 56, кв. 14, Павловскій. №3-3Р4214

Портника оп. ищ. поден. или мѣсяч. раб. Діонис. пер., 10, спр. дв. Р4477

Горничная нѣмка ищ. мѣста, им. реком. Прорѣзная, 14, кварт. 35. Р4462

Фазанводъ иностр. ищу м. спр. швейц. номер. «Капе». Р4464

Отлич. знаю крой **ШЬЮ** по журн. раб. подешно Б.-Подвальная, 16, кв. 1, для П. письмо закрыт. Р4461

Швейц., номерн. служ., друг. подходящ. занят. жел. пол. мѣсто, мол. чел., хор., грам., пріѣзж. Леваш., 26, кв. 4, Котову. 1-2 Р4463

Молод. чел. съ хор. поч. ищ. веч. пис. зан. Подвальн. пер., № 12, кв. 9, А. М. Войцехъ. Р4469

Прачка съ практ. бѣл. ищ. под. раб., им. рек. Б.-Кудр., 15, спр. дв. Р4460

Портниха ищ. поден. раб. Б.-Владим., 16, спр. въ лавкѣ. Р4459

Кухарка пріѣзж. ищ. мѣста, мож. одн. присл. Б.-Житом., 27, дворн. Р4467

Кухарки, одной присл. съ реб. ищу мѣс. за небол. возн. М.-Васил., 10, кв. 2. Р4456

Кухарки, одной присл. ищ. м., им. рек. Б.-Дорогожицк., 16, кв. 8. Р4453

Билліардъ фаб. Левина почти новый продается. Анненк., 12, кв. 1. №1-5Р4440

Пріѣзж. мол. дама ищ. мѣс. хоз., съ 2-лѣт. мальч. Бассейн., 8, кв. 13. Р4446

Рус. бонны или комп. ищ. мѣс., им. рек., согл. на выѣзд. Львовская, 10, колбасный маг. Зуя. Р4445

Дворника, въ контору или экономію ищ. мѣс., пріѣзж., хорошо зн. эконом. хоз., трезв., грам., им. атт. Совская, 15, Орѣховъ. Р4458

Нужна портниха под. отл. зн. дѣло. Пушкинск., 11 Б, кв. 4. Пр. отъ 11 до 1 и 6 до 8. 228

Господа рекоменд. швейцара, номерного, прикащика въ имѣніе. М.-Благовѣщенск., № 118, кв. 10. Р4476

Нужна кухарка, умѣющ. хор. гот., лично спр. Бол.-Владим., 34, кв. 4. 1-2 Р4472

Ищу мѣста **дворника** съ подв. кн. или упр. земли. на выѣздъ. Жилянск., 98, кв. 13. 00

Лакей опыт. ищ. мѣс., им. атт. и лич. рек., согл. въ отъѣздъ. М.-Благовѣщенская, 69, спр. дворн. Р4466

Требуется прикащ. съ залог. въ пивн. лавку. Жилянск., 17, кв. 10, явл. 9-10 у. 3 5 д. сбвд2-3 202

Требуется поваръ въ имѣніе, жалованья 50 руб. въ мѣсяцъ. Жена можетъ быть прачкой, экономкой или горничной. Предложенія съ приложеніемъ копіи, аттестатовъ адресовать Яковлевское поч. от., Екатериносл. г., въ контору имѣн. **Дружковка,** А. А. Измайлова. 2№3-3 Р4177

2 комн. въ тих. инт. сем. мож. съ хор. стол., жел. солидн. Жилянская, 4, кв. 3. 2№3-3 Р4069

Домъ продается. Б.-Кудрявская, 28. Спросить: Б.-Житомірская, № 8, кв. 5, отъ 9 до 11 час. утра. Посредн. не являться. 2№3-3 Р4122

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка. Приним. на хран. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 3-100 Р4370

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 90-100 Р31493

44 артил. паркъ приглашаетъ **портныхъ** принять на себя **пригонку и обновленіе** одежды н. ч. Условія узнать въ канцеляріи: Печерскъ, М.-Шіяновская ул., № 1. 227

Барская квартира съ 1 мая, 8 комнатъ, 3 для прислуги, электрическ. освѣщен., 3 балк., ванна, всѣ удобства. Институтская улица, № 24. №1-5 229

Піанино заграп. фабр. малодерж. продает. въ ссудн. кассѣ. Фундукл., 3. 1-2 Р4473

Принимаю заказы на куличи и сырн. пасхи. Прорѣзная, 24, кв. 1. срп1-3 225

Пр. тильбюри, бричка дешево. Подолъ, Хоревая, № 28. №1-4 226

Піанино нов., загр. фабр. деш. прод. Караваевская, 8, спр. дворн. №1-10 Р4470

Піанино по случ. продается., фаб. загр., мебель мяг., столъ, лампа, бол. клыв. Прорѣзн., 14, Судаковъ. 7-10 Р4165

Піанино деш. прод. по случаю выѣзда. Крещатикъ, № 41, кв. № 12. к5-5 209

Продаются яйца пород. Лангшанъ. Рейтарская, 25, кв. 1, отъ 11 до 1 час. 3-3 918

2 зеркала въ рамахъ красн. дерев. деш. прод. Б.-Владим., 12, спр. шв. 5-6Р4268

Лошади продаются. Бульварно-Кудрявская, 16. 5-5Р4225

Въ 6-мъ саперномъ батальонѣ продаются старыя вещи (котелки, ранцы, фляги, шапки барашковыя, подушки и т. п.). Осматривать можно ежедневно отъ 12 до 1 часу дня. 2-2 Р4421

МАКЪ для посѣва и булочн. прод. Прорѣзная ул., № 13, кв. 5. №1-10Р4454

Прод. буф., дам. ст., лампы, кар. и др. вещи. Назарьев., 9, кв. 14. всп1-3Р4391

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской, прин. **беременныхъ** и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. 31-100Р2371

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к77 100Р32196

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева. Приним. на домъ больн., **беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. в61-100 Р237

Прод. дох. домъ съ торгов. помѣщ. Подолъ, Верх. Валъ, № 10. Узн. Нестеров., № 42, отъ 5—6. 3№3-3Р4014

Барск. квар. 4 бол. комн. со вс. удоб., вер. въ садъ. М.-Владимірская, 70, 800 р. въ г. вс10-10Р2473

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что для предоставленія возможности дачникамъ осматривать дачи въ Бояркѣ, начиная съ 25-го марта сего 1908 года, впредь до наступленія дачнаго сезона, будутъ назначены по слѣдующимъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ: 25 и 30 марта, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 20, 23 и 27 апрѣля дачные поѣзда—№ 41: отправленіе изъ Кіева въ 10 час. 30 минутъ утра, прибытіе въ Боярку въ 11 час. 12 минутъ утра, и № 42: отправленіе изъ Боярки въ 2 часа 50 минутъ дня и прибытіе въ Кіевъ въ 3 час. 21 минута дня.

На эти поѣзда будутъ приниматься пассажиры только 3 класса. * 1-3Р4415

ПРИСЛУГУ, служащ., боннъ, иностран. предлаг. контора **ЖИЛИНСКАГО.** Фундуклеевская, 24, телеф. 1176. срб34-50 542

Отъ 5 до 10 тыс. руб. нужны подъ 1-ю заклади. имѣнія на 8%, спр. Б. Васильковск., 16, кв. 8, врача. 2№2-5 Р4320

Упаковщикъ мебели **М. С. МАТВѢЕВЪ** извѣст. въ Кіевѣ съ 1883 г. удостоенъ массы благодарностей за спеціальность. Цѣны дешевыя. М.-Владимір., 35. 56-100 1266

Прачешная передается, Б.-Подвальная, № 24. в3-4Р4355

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА рекомендуются **ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ КІЕВСКОЙ Справочной Конторой.** Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. 62-100Р32197

Граммофонъ топаръ съ пластинками прод. за 35 р. Безаковская, 32, спрос. швейцара. 2-2 Р4409

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №52-100 Р13293

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА И ПРІЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ на газету „Торгово-промышленная Хроника“

Органъ, посвященный русской торговлѣ и промышленности.

Издается по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по всѣмъ отраслямъ промышленности и торговли.
2) Статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ.
3) Хроника дѣятельности русскихъ и заграничныхъ биржъ.
4) Хроника акціонерныхъ предпріятій.
5) Спеціальные обзоры: хлѣбнаго рынка.
6) » » рынка волокнистыхъ веществъ.
7) » » лѣсныхъ товаровъ.
8) » » нефтяного и каменнаго рынка.
9) » » рынка металловъ и другихъ горнозаводскихъ продуктовъ.
10) » » мануфактурнаго, шерст. и хлопк. рынковъ.
11) » » сахарнаго рынка.
12) » » рынка питательн. веществъ и животн. продуктовъ.
13) » » техническихъ издѣлій.
14) Спеціальный: денежный, фондовый, дивидендный и банковый отдѣлъ.
15) » тарифный отдѣлъ.
16) Спеціальный отдѣлъ: по экспорту и импорту товаровъ на русскихъ заграничныхъ рынкахъ.
и 17) Свѣдѣнія о кредитоспособности торгово-промышленныхъ фирмъ и лицъ.

Подписная цѣна: на 1 годъ 12 руб., на ½ года 6 р. 50 коп. и на 3 мѣс. 3 руб. 50 коп.

Подписка принимается: **Г. МОСКВѢ: въ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ,** Мясницкая, домъ Виноградова, телефонъ № 50—60. У Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, и въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина: въ **МОСКВѢ,** Неглинный проѣздъ, противъ Госуд. банка. Въ С.-ПБ., Невскій, 40. **ХАРЬКОВѢ,** Николаевская площадь, д. № 4, и Екатеринославская ул., д. № 1. Въ **ОДЕССѢ:** Ришельевская ул., № 6. **РОСТОВѢ н/Д.:** Садовая ул., домъ Костова. Въ **САРАТОВѢ,** Московская ул., домъ Пассажа. сб 1-3 Р4436

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастерамъ, зеркальнымъ фабрикамъ и фотографамъ Б. РЕССЛЕРЪ и Комп., Берлинъ,

Представители германскаго золото и серебро аффинернаго завода предлагаютъ на выгоднѣйшихъ условіяхъ принять переработку **ШЛИФА КРЕЦА** и вообще всякихъ остатковъ, содержащихъ золото, серебро и платину. Съ условіями и отправками благоволятъ обращаться по адресу: B. Roessler & C°, Berlin. * 1-6 Р3996



* 9-10Р30217

Русское Общество ШУККЕРТЪ и К°. Кіевское Отдѣленіе (Прорѣзная, 3).

Динамо-машины. Электромоторы
Трансформаторы. Дуговыя лампы.
Лампочки накаливанія обыкнов. и танталовыя.
Проводники и установочный матеріалъ.

сбвс94-100 2655

Вновь получены новости сезона **А. В. БЕРЕСТОВСКАГО,** Крещатикъ, № 38, въ мануфактурно-суконномъ магаз. Шелковыя, шерстяныя матеріи и батисты русскихъ и заграничн. фабрикъ. Сукно, трико, драпъ формъ разныхъ вѣдомствъ. **Цѣны на всѣ товары значительно понижены.** Немѣренные куски и остатки ежедневно продаются за полъ-цѣны. 34-100 39

ЕЛИСАВЕТГРАДСКОЕ ОБЩЕСТВО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА доводитъ до свѣдѣнія, что во время **Георгіевской ярмарки** 20—27 апрѣля 1908 года будетъ открыта въ городѣ ЕЛИСАВЕТГРАДѢ **IX Сельско-хозяйственная и промышленно-кустарная ВЫСТАВКА**

Въ распоряженіи общества имѣются: **золотыя, серебряныя и бронзовыя медали.** За всякими справками просимъ обращаться по адресу: **Елисаветградъ, Выставочный комитетъ Елисаветградскаго О. С. Х.** №9-10Р3557

СПБ. СТОЛИЧНЫЙ ЛОМБАРДЪ

Платитъ 7% годовыхъ. Проценты выдаетъ черезъ каждые три мѣсяца.

Вся недвижимость и заклады застрахованы въ 1-мъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ, учр. въ 1827 г. въ **10,000,000 руб.**

Отд. въ Кіевѣ, Ниж. Новг., Казани, Харьковѣ, Екатеринбургѣ. *15-36Р22650



Изящная новость! Духи, одеколонъ, пудра, мыло **Фриволите.** С.-Петербургская техно-химическая лабораторія». * 4-13 Р1071

LIQUEUR P. GARNIER ЛИКЕРЪ П. ГАРНЬЕ, желтый и зеленый. Требовать подпись. ЭНГЬЕНЪ близъ ПАРИЖА. ENGHIEN près PARIS. * 8-8 Р1801



И МЕХАНИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ М. Э. Шанца, Кіевъ, Крещатикъ, № 43, тел. 102. Принимается по заказу и имѣет. готовымъ. Чугунно-литейный. Стальная и желѣзная оцинкованная колючая проволока отъ 8 до 20 р. за 100 саж. сб619-20-100Р2460

ОГЛАШЕНІЕ.

Симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что 1) рантье **Эмиль Босгардтъ,** вдовецъ, лютер. вѣроисповѣданія, проживающій въ Минденъ (Германія) сынъ парикмахера Якова Босгардта и его жены Эмиліи урожд. Вениигъ, обоихъ умершихъ, проживавшихъ въ послѣднее время въ Минденъ, и 2) **Сельма Альнеръ,** учительница, дѣвица, лютеранскаго вѣроисповѣданія, проживающая въ Бреслау, Альзенштрассе 50, дочь судебнаго секретаря Іосифа Альнеръ и его жены Альбертины, урожд. Штейнманъ, обоихъ умершихъ, первый въ послѣднее время проживалъ въ Гроттхау, а его жена въ Бреславу. Желаютъ вступить въ бракъ.

Оглашеніе сіе должно быть опубликовано въ городахъ Бреслау и Минденъ и въ газетѣ «Кіевлянинъ». Бреслау, 20 марта 1908 года.

Р4435 Гражданскій чиновникъ **Стахе.**



НАСТОЯЩІЯ Пилюли Моризона

издавна извѣстныя, **изготовляются изъ исключительно растительныхъ составныхъ частей,** что удостовѣрено присягою, и вмѣщаются въ двухъ разныхъ номерахъ, первомъ и второмъ.

Употребляются противъ неваренія желудка, желудочныхъ болѣзней, геморроя, нервныхъ болѣзней, возобновляютъ кровь, придавая человѣческому организму новыя животворныя силы.

Продаются въ Царствѣ Польскомъ и Россійской Имперіи во всѣхъ аптекахъ и аптечныхъ магазинахъ, каковыми сообщаются покупателямъ всѣ подробныя свѣдѣнія и способъ употребленія.

Коллегія Здоровья Великой Британи. Morison et Comp. London, 33, Euston Road.

Кіевъ, Главное Депо: Южно-Русское Товарищество для торговли аптекарскими товарами, а также у А. Трейте. сб4-6 Р3242



Пишущая машина **„УНДЕРВУДЪ“** модель 1908 года.

Благодаря своимъ выдающимся качествамъ и прочности, машина **«Ундервудъ»** за самое короткое время достигла повсюду отмѣнно-блестящаго успѣха и настолько быстро вытѣсняетъ машины всѣхъ другихъ безъ исключенія системъ, что недалеко уже то время, когда машины слѣпыхъ системъ, даже такъ называемыхъ новѣйшихъ моделей, отойдутъ въ область старины, какъ и все отжившее въ мірѣ. Единственное представительство для Кіевской, Черниговской, Полтавск., Волынск. и Подольск. губ. **Эрнстъ Торклеръ.** Кіевъ, Крещатикъ, 20. Каталогъ по требованію безплатно. сб36-100Р17554

ТѢСТО И СИРОПЪ НАФЕ ДЕЛАНГРЕНЬЕ Pâte et Sirop de Nafé Delangrenier. **Самыя пріятныя грудныя средства.** Требовать настоящее клеймо Delangrenier PARIS. 19, rue des Saints-Pères, въ Парижѣ и въ аптекахъ. *14-14Р31749

УДИВИТЕЛЬНО!



Пошлите мнѣ въ письмѣ или 4-хъ копѣечной открыткой собственноручно написанный Вашъ подробный адресъ и время рожденія. Въ отвѣтъ я пошлю Вамъ пространное письмо частнаго характера съ поразительными свѣдѣніемъ, касающимися лично Васъ. Это ничего не будетъ Вамъ стоить. Но не медлите, напишите тотчасъ и потребуйте мое удивительное сообщеніе.

Проф. А. Токалъ, Лондонъ, АНГЛІЯ. Prof. A. Tokal, 61 H. Holborn S. 16 London, England. * 2-4Р2730

Земля прод. Цѣлина 470 д., банк. долг. въ Терской области. Узн. Митрофаніевская улица, д. № 15, кв. 8. 2№3-5Р4140

Оружіе.

Получ. колоссальн. выборъ ружей курк. и безкурк. «Франк.», «Зауера», Шведск. «Гусквэрнъ», „Лебо“ и пр. Большой выборъ припад. Масса новост. **Револьверы** разн. сист. Приним. постав. для казен. учр. рекоменд. Америк. револьв. «Джонсонъ». Оными постав. управл. Ю.-З. ж. д., акциз. и почтов. округамъ, многи. друг. и имѣютъ. малые «Браунинги». Магазинъ оружія **Ф. В. Корнилова.** Прорѣзная, 19, въ Кіевѣ. 10-10 Р263

ОТЕЛЬ КІЕВЪ. Бибиковскій бульваръ, д. № 28. Номера вновь отремонтированы и обставлены со всѣми удобствами, освѣщеніе электрическое. Телеф. № 1278. **Цѣны самыя умѣренныя.** На прислугу обращено строгое вниманіе. *91-100 РР13738

Уроки m-lle Bugant, Михайловская ул., № 22, кв. 29, франц. англ. нѣм. язык. 3 рубля въ мѣсяцъ. 2№9-10 Р3167

Отд. **комната** съ отд. ход. въ тих. сем. Крещат., 39, кв. 9, во флиг. 2-3 222

Квартира 2 бол. ком. съ кух. и удоб. Ботаническая, 13. №4-4 Р4115

Ликвидирую оч. дешево ежедн. отъ 10—4 ч. подгот. **шелк. блузки,** ленты, **отдѣлки для платьевъ.** Б.-Владимірская, 66, во флигелѣ (близъ университета). *3-10Р4223

Продается вороной жеребецъ, ходитъ въ упряжи и подъ сѣдломъ. Печерскъ, Московская, 22, спрос. обознаго ефрейтора Карлова. Тамъ-же продается четырехмѣстная **коляска.** 2-2 Р4421

Желающихъ отдать помѣщеніе подъ учебное заведеніе (32 большихъ комнаты) просятъ обращаться къ штатному смотрителю 4-го городск. 2 кл. учил. Фундукл., 51, кв. 13. сребвс5-19Р3817

Сбѣжала собака гордонъ, кличка «Пиратъ». Достав. за вознагражд. по адр.: Бульваръ, 36, въ лавку. Р4455

Крещатикъ, № 28. **Магазинъ A la Creole** за прекращеніемъ торговли назначена **Окончательная ликвидація корсетовъ,** **скидка 40% и 50%.** Пріемъ **заказовъ** и передѣлка производится. **Тамъ же ликвидація шляпъ,** зонтиковъ, боа, горжетокъ, ридикюлей и др. модныхъ и галант. товар. №3-10Р4265

Піанино Шредера новое и вся обстановка продаются. Квартира 4 комн. съ удобствами передается. Караваевская ул., № 41, кв. 11. сбвс2-3Р4333

Продается корова новаго тела. Ивановская, № 74. №5-10 Р3976

Въ наемъ два большихъ зала съ 3 комн. подъ выставки, обществен. собранія, контору и проч. и два неболыш. магаз. **Торговые ряды,** Крещатикск. площадь, № 3. №4-5 Р4022

Усадьба 470 кв. с. прод., банк. долгу 11 т., есть канализ. и своб. мѣс. для постройки. Дмитріевская, № 31. №21-25Р1884

Прод. домъ съ флигелемъ, съ садикомъ. Ивановская ул., № 4, кв. 1, спр. хозяйку. №2-3Р4352

Продается насѣка въ рамочныхъ ульяхъ отъ 50 до 100 пней. Ульи съ рамкою Левицкаго, зимующіе на дворѣ. Адресовать: Въ г. Звенигородку, врачу А. Радецкому. Тамъ же нуженъ **пчеловодъ.** №3-3 203

Продаются весьма недорого пара рыжихъ шорныхъ КОБЫЛЪ-сестеръ, по 6 л., 4 верш., ходящихъ въ упряжи, на пристяжкѣ и подъ верхомъ. Б.-Васильков., 69. №5-5Р4056

Продается сѣрый жеребецъ 5 лѣтъ. Площ. Богд. Хмельн., № 3. №2-2 217

4 апрѣля, въ 12 часа дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены окончательные торги на отдачу въ аренду подъ складъ лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ участка городской земли на Жилянской улицѣ.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи по арендѣ земель городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

18 марта въ 12 ч. дня присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на поставку лодокъ съ гребцами для перевоза жителей Оболони и ихъ имущества во время весенняго разлива р. Днѣпра.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи береговомъ городской управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

21 марта, въ 12 часа дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу съ подряда постройки на Кіевскихъ городскихъ скотобойняхъ деревяннаго забора на протяженіи 175 погон. саж. на сумму 1,870 руб.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи по зав. гор. скотобойнями городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Кіевская городская управа симъ объявляетъ, что 21 марта, въ 11 час. утра, въ Базарномъ отдѣленіи ея будетъ произведена раздача, оставшихся не разобранными и вновь разрѣшенныхъ мѣстъ для чистки сапогъ по улицамъ г. Кіева на текущій 1908 годъ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.